தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

LIBRARY
21 DEC 1955
STATE LEGISLATURE, MADRAS

MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

SIXTH SESSION OF THE LEGISLATIVE ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA

Volume XVII (Nos. 1 to 6)

TABLE OF CONTENTS

PAGES

Friday, 6th August 1954.

I	Swearing-in of new Members	1
II	Questions and Answers	1–38 79–85
III	Adjournment Motion *re* hunger strike by Arakkal Kunhi Raman Nambiar and P. Kunhi Raman, Communist political prisoners, lodged in the Central Jail, Cannanore	38–40
IV	Announcement by the Hon. Speaker *re* Message from the Governor	40
V	Election of a Member to the State Library Committee	40–41
VI	Government Bill—The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 27 of 1954).	41–77 86–101
VII	Papers laid on the table of the House	78

Saturday, 7th August 1954.

I	Questions and Answers	103–147 209–222
II	Adjournment Motions *re*—	
	(1) Arrest and torture of Railway workers near Pollachi ..	147–149
	(2) Relief to people of villages submerged by the Malampuzha Reservoir	149–150
	(3) Merger of the Tamil-speaking areas of Travancore-Cochin State with Madras State	150–154
III	Walk-out from the Assembly—Statement by the Leader of the Opposition *re*	154
IV	Government Bills—	
	(1) The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954—Continued	154–182
	(2) The Bhavanisagar Township Bill, 1954	182–203
	(3) The Madras Public Libraries (Amendment) Bill, 1954 ..	204–208

PAGES

Monday, 9*th August* 1954.

Questions and Answers 2?3–274
336-353

I Adjournment Motions *re* French Indian Goondas who are committing offences daily in the territory of Madras State, bordering on Pondicherry (French) Frontier 275

III Government Bill—The Madras Plantations Agricultural Income-tax Bill, 1954 275–326

IV Half-hour Debate *re* acquisition of house-sites for Harijans in Malabar 326–335

Wednesday, 11*th August* 1954.

Questions and Answers 353–403
479–496

II Sittings of the House 403–404

III Adjournment Motion *re* sale of assets of the Madras Electric Tramways 404–406

IV Government Motions—
(1) Election of one Member of the Assembly to the Board of Industries 406–407
(2) Amendment to Schedule to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1954 (Madras Act XVI of 1952) 411–412
(3) Election of one Member to the State Library Committee .. 478

V Government Bills—
(1) The Madras District Boards (Second Amendment) Bill, 1954. 407–410
412–471
(2) The Madras Estates Land (Reduction of Rent) Amendment Bill, 1954 471–477

Thursday, 12*th August* 1954.

I Discussion *re* question-hour on the 13th August 1954 497–499
536-537

II Questions and Answers 499–535
591–601

III Adjournment Motion *re* arrest of certain unemployed beedi workers performing Satyagraha before the beedi factory at Erinjoli, North Malabar 535–536

IV Government Motion—Motion under rule 22 (3) of the Assembly Rules *re* change in the order of business 537

V Non-official Business—

A—*Bills.*

(1) The Madras Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Amendment Bill, 1954 538
(2) The Distribution of Waste Land Bill, 1954 539

B—*Resolution.*

Legislation to give certain reliefs to the peasants in the State. 539–590

Friday, 13*th August* 1954.

I Questions and Answers 663–687
730–739

II Adjournment Motions *re*—
(1) Prevalence of cholera and small pox in Chirakkal taluk, North Malabar 688–690
(2) Sudden dismissal of workers from Kulappuram Aaron Spinning and Weaving Mills, Palayangadi, North Malabar. 691

PAGES

III Announcements by the Hon. Speaker *re* —
(1) Message from the Council 692, 705
(2) Election of one Member to the Board of Industries .. 692
(3) Night sitting 693–694

IV Information *re* incidents in Travancore-Cochin State *re* merger of Tamil areas with Madras 692–693

V Government Bills—
(1) The Madras Estates Land (Reduction of Rent) Amendment Bill, 1954—Continued 694–696
(2) The Societies Registration (Madras Amendment) Bill, 1954. 696–699
(3) The Madras Commercial Crops Markets (Amendment) Bill, 1954 699–705, 706–710
(4) The Madras Installation of Oil Engines (Temporary Permission) Bill, 1954 710–715, 740
(5) The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 715–724

VI Government Motions—
(1) Motion under rule 22 (3) of the Assembly Rules .. 696
(2) Amendment to Schedule IV to the Madras City Municipal Act, 1919 724–729

VII Papers laid on the table of the House 729

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

THE MADRAS LEGISLATIVE ASSEMBLY.

Friday, 6th August 1954.

The House met in the Assembly Chamber, Government Estate, Mount Road, at eleven of the clock, Mr. Speaker (THE HON. SRI J. SIVASHANMUGAM PILLAI) in the Chair.

I.—SWEARING-IN OF NEW MEMBERS.

Sri K. Kamaraj Nadar and Sri T. Manavalan were sworn in.

II.—QUESTIONS AND ANSWERS.

STARRED QUESTIONS.

Celebration of 'Thiruvalluvar Day' in Secondary Schools.

* 1097 *Q.*—SRI M. PALANIYANDI (on behalf of Sri K. R. Viswanathan) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether it is a fact that the Government have issued instructions to the Headmasters of Secondary Schools to celebrate 'Thiruvalluvar Day' under the auspices of Students' Literary Association;

(*b*) whether according to such instructions the expenditure for such celebration can be met from the funds of the Association; and

(*c*) if not, why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) The Director has issued proceedings in the matter.

" (*b*) & (*c*) The expenditure connected with the celebrations may be met from the funds of the Literary Associations of schools."

SRI K. VINAYAKAM :—" May I know which day has been chosen as 'Tiruvalluvar Day' to perpetuate Thiruvalluvar's memory?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Any day may be chosen by the schools concerned."

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR :—" Is this applicable to Malabar High schools also?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" There is no prohibition, Sir."

SRI K. V. RAMASWAMI :—" திருவள்ளுவர் நாளைக் கொண்டாடுவதற்கு பள்ளிக்கூடங்களில் திருவள்ளுவர் தினத்தன்று விடுமுறை அளிக்க சர்க்கார் உத்தேசித்திருக்கிறதா ?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" There is no particular day known as 'Thiruvalluvar Day'. It is only an occasion to commemorate the memory of the great poet."

SRI S. RAMALINGAM :—" குறிப்பிட்ட ஒரு தினத்தில் திருவள்ளுவர் தினத்தைக் கொண்டாடவேண்டுமென்று குறிப்பிடாததினால், திருவள்ளுவர் எப்பொழுது பிறந்தார், எப்பொழுது இறந்தார் என்பதை ஆராய்ச்சி செய்வதற்கு சர்க்கார் ஒரு கமிட்டியை ஏற்படுத்த உத்தேசித்திருக்கிறதா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" There is already enough research and enough confusion on the subject."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" May I know what the object in celebrating and observing this day is? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" He is a great poet. This day is celebrated or observed so that sufficient enthusiasm may be created among the people for the study of Thiruvalluvar's works."

SRI C. KANDASAMY :—" இம்மாதிரி இதர பெரும் புலவர்களுடைய பிறந்த தினத்தைக் கொண்டாடுவதற்கு சர்க்கார் அனுமதித்திருக்கிறதா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" In my humble view. there is no other equally great poet."

SRI K. VINAYAKAM :—" Is the Hon. the Minister for Education aware of the fact that there is an era commencing from 'Thiruvalluvar Andu'? If so, may I know why the first day of this 'Andu' be not chosen for the celebration of the 'Thiruvalluvar Day'? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" It may not be very convenient to follow the same day for all the schools."

Dispute between the management and the workers of the R.V.G. Beedi Factory, Palghat, Malabar.

* 1098 *Q.*—SRI R. KRISHNAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government have recently received any memorandum regarding the dispute between the management and the workers of the R.V.G. Beedi Factory, Palghat, Malabar; and

(*b*) if so, what action the Government have taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) Yes, Sir.

" (*b*) The dispute has been referred to the Industrial Tribunal, Coimbatore, for adjudication."

SRI R. KRISHNAN :—" It is more than one year since the dispute has arisen and the Labour department is postponing its decision in the matter. As such an attitude on the part of the department will only disappoint the workers, may I know whether the Government will expedite the matter and take action to afford proper protection to the workers? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, a memorandum was received from the Union concerned and from certain hon. Members of this Assembly in December. Then

6th August 1954]

conciliation was tried and when conciliation failed, by Government Order, dated 21st May 1954, the dispute was referred for adjudication."

Sri V. R. KRISHNA AYYAR :—" Have the Government any idea whether the Industrial Tribunal has set about moving in this matter at all? "

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" We have no such idea. We do presume that the Tribunal has been attending to this matter."

Sri M. NARAYANA KURUP :—" Ordinarily, is there any time-limit within which a Tribunal is expected to dispose of a dispute that is referred to it? "

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" I do not think there is any time-limit fixed as such."

Sri K. MADHAVAN NAMBIAR :—" Will the Government see that replies are sent to those who have made representations to them as to the action taken by the Government? "

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" I shall look into the matter."

Sri V. R. KRISHNA AYYAR :—" In view of the inordinate dilatoriness which we find attending these Industrial Tribunal proceedings, may I know whether the Government will call for periodical reports, say, once in a month or once in two months as to the progress made by them? "

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" The Government have been receiving such reports."

Sri T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" May I know what is the subject-matter of reference to adjudication? What is the nature of dispute? Also, what is the position of the workers now? Is the factory working now or not? "

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice for answering all these questions."

Sri P. RAMAMURTHI :—" அவ்வப்போது இது சம்பந்தமாக ரிப்போர்ட் வருகிறது என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் கூறினார். சாதாரணமாக ஒரு தொழில் தகராறு ஏற்பட்டால் அதைத் தீர்த்துவைப்பதற்கு இந்த முறையில் எத்தனை மாதங்கள் அல்லது எத்தனை வருஷங்கள் ஆய்விடுகின்றன என்பதைப்பற்றி கனம் மந்திரி அவர்கள் ஏதாவது சொல்ல முடியுமா ? "

The Hon. Sri M. BHAKTAVATSALAM :—" I do not know what the hon. Leader of the Opposition means by சாதாரணமாக and how I can give an answer to it. If he wants me to give the average period, I could calculate and give it to him."

[6th August 1954

Supply of copies of all orders relating to Stamp Law to the public.

11-10 a.m. * 1099 *Q.*—SRI T. ANANTA PAI: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state why copies of the proceedings of the Board of Revenue, Government Orders and the opinions of the Advocate-General relating to Stamp Law are not granted to the public?

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—"The Government grant copies of their records to the public only in cases in which, in their opinion, there is no objection to do so. The purpose for which the applicant requires the copy is also one of the factors they take into account in deciding whether a copy can be granted or not. They do not grant copies of records which are not intended for communication to the public and are intended only for departmental use."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR:—"Sir, these Board proceedings, etc., referred to in this question are very necessary for the ordinary layman to ascertain the stamp fee he will have to pay. In the public interest, the stamp fee should be made known instead of being allowed to be mystified by the Sub-Registrars and District Registrars. Would Government see that laws, rules and things which vitally affect the interests of the people and which the public should know, are circularized and publicized instead of being kept as a hidden secret?"

THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU NAICKER:—"Sir, in most cases, copies are available. Only in cases where they are meant exclusively for departmental use, they are not given to the public. Anyway, I shall examine the matter further."

Extension of B.C.G. Vaccination to mufassal stations.

* 1100 *Q.*—SRI M. S. MOGRAL: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether B.C.G. Vaccination has been extended to mufassal stations; and

(*b*) if so, when and where?

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"(*a*) & (*b*) The proposal for the extension of the B.C.G. Vaccination to mufassal stations in the State is under the consideration of the Government."

SRI S. RAMALINGAM:—"Sir, to a similar question in the last session, the Hon. Minister for Health was pleased to say that the question was 'under consideration.' Now also it is said the matter is under consideration. May I know how long it will take to consider the matter?"

THE HON. SRI A. B. SHETTY:—"There is no Budget provision for this scheme and it is not in the Five-Year Plan. It is a new service and so it has to go before the Cabinet."

6th August 1954]

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Sir, news appeared in the papers that the Government have decided to extend B.C.G. Vaccination to certain areas. But the Hon. Minister now says that it is under consideration. I would like to know whether they have decided to extend it to any particular area."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The proposal is to have a Central Unit with six Field Teams for this purpose to cover a population of one hundred lakhs. The scheme will cost about Rs. 2,38,000. The matter has to go before the Cabinet."

DR. K. B. MENON :—" Sir, since the privilege of B.C.G. Vaccination is not given to rural areas, will the Hon. Minister consider giving preference or at least some concession to patients coming from rural areas for admission to T.B. sanatoria? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, I understand that there are a disproportionately large number of patients coming from Malabar district to the Tambaram Sanatorium."

DR. SRIMATHI T. S. SOUNDARAM RAMACHANDRAN :—" Sir, is the Hon. Minister for Health aware that tuberculosis is also widespread in the rural areas, especially amongst the weaver population and so, the B.C.G. Vaccination scheme has to be extended there? May I know whether those areas where a large number of weavers are concentrated would be given preference in this matter? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, it must begin at some place. The idea so far is that it must begin with West Coast districts and Coimbatore."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that there is quite a large volume of opinion against the utility of this vaccine and if so, have the Government made enough research to prove its efficacy beyond any doubt? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" There is no need for any such research on B.C.G. Vaccination against tuberculosis. For, experts are unanimously of the opinion that B.C.G. Vaccination is harmless, it gives a great degree of protection—more than 80 per cent—and prominent persons connected with this work on tuberculosis in our country are agreed on this. I wonder where my esteemed Friend sitting on the other side got this information."

SRI S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Sir, the Hon. Minister has expressed the view that the incidence of tuberculosis amongst the Malayalees is very great. May I know whether, after he acquired this knowledge, any steps were taken to reduce the incidence? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, a sanatorium has been opened in Malabar, Government have given aid to it."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, arising out of the answer given by the Hon. Minister, may I know whether the Hon. Minister is aware of the valued opinion of a contemporary medical expert, Dr. Guruswami, who is against this vaccination? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" One swallow cannot make a summer. That may be the opinion of one or two people."

DR. U. KRISHNA RAO :—" Will the Hon. Minister tell us whether experience gained in Scandinavian countries, America and Europe has definitely proved that B.C.G. has made a definite contribution to the prevention of tuberculosis? " (Cheers.)

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Certainly, Sir. That is the expert opinion all over the world."

DR. K. B. MENON :—" Sir, the Hon. Minister was very unfair in the insinuations in answering my question. I made no reference to Malabar, but I made only a reference to rural areas."

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, I did not make any insinuation. I thought the hon. Member was naturally interested in his district and so I said that his district had a very good representation at the sanatorium."

Distribution of Ammonium Sulphate.

* 1101 *Q.*—SRI V. GOPALA GOUNDER : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the several orders passed by the Government recently for the distribution of ammonium sulphate for manuring purposes in mufassal centres; and

(*b*) how many depots have been sanctioned for South Arcot?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) The Government have ordered that the distribution of ammonium sulphate shall be done under the supervision, control and direction of the Board of Revenue (Food Production) and Collectors.

The District Co-operative Wholesale Stores in all the districts except Tanjore and the Tanjore Co-operative Marketing Federation in the Tanjore district will function as stockists of the Government on an agency basis. They will hold stocks of ammonium sulphate at the several rail heads in this State.

For the distribution of ammonium sulphate to the agriculturists, the Collectors of the districts will select two wholesaler-*cum*-retailers in each taluk, of which one will be a co-operative organization. The selected wholesaler-*cum*-retailers will open as many depots as possible subject to a minimum of five depots in a deltaic tract and three depots in a non-deltaic tract in the taluk.

6th August 1954]

The ammonium sulphate will be distributed by the wholesaler-*cum*-retailers through their depots at a price not exceeding Rs. 350–6–3 per ton inclusive of sales tax.

" (*b*) In view of the answer to (*a*), the question of fixing the number of depots in a district does not arise."

SRI N. RATHINA GOUNDER :—" Sir, அம்மோனியம் சல்பேட் விநியோகம் செய்வதற்கு வேண்டி தாலூக்காக்களில் கூட்டுறவு சங்கத்தையும் ஒரு தனிப்பட்ட நபரையும் நியமித்திருக்கிறார்கள். அதன் காரணமாக கள்ள மார்க்கெட் அதிகமாகி வருகிறது என்ற புகார் கிளம்பி இருக்கிறது. அதனால் ஏஜன்ஸி கோரும் ஒவ்வொருவருக்கும் அதிகாரம் கொடுத்து அதை விநியோகம் செய்ய வழி காட்டி கள்ள மார்கெட்டை குறைக்க அரசாங்கத்தார் ஏற்பாடு செய்ய முன் வருவார்களா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, the quantity of ammonium sulphate that is available for distribution is limited and Government are anxious that it must be distributed in all the areas. It is particularly with a view to avoid possible black-marketing that the Government made this arrangement."

SRI R. KRISHNASWAMI NAIDU :—" ஸார், ஒவ்வொரு தாலூகாவிலும் இருவரை விநியோகம் செய்ய அனுமதித்திருக்கிறார்கள், ஆனால் கூட்டுறவு ஸ்தாபனத்தை தாலூகா முழுவதற்கும் நியமிக்கவில்லை. தாலூகா முழுவதற்கும் வியாபாரம் செய்ய விவகார எல்லை இல்லை என்ற காரணத்தால் கூட்டுறவு சங்கங்கள் அவைகளின் விவகார எல்லைக்குள் தான் வியாபாரம் நடத்திக்கொள்ளவேண்டும் என்ற தடை வைத்திருக்கிறார்கள். அதற்கு விதி விலக்கு அளிக்க முடியுமா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Sir, there is a co-operative organization for each taluk and if they have dealers, they could deal anywhere within the taluk."

SRI S. SWAYAMPRAKASAM :—" The Hon. the Minister said that for the purpose of distribution of ammonium sulphate, co-operative organizations have been preferred except in the case of Tanjore district where the Marketing Federation has been asked to do the distribution work. I want to know the reasons which weighed with the Government in choosing the Marketing Federation in Tanjore." 11.20 a.m.

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The Marketing Federation, I may tell the hon. Member, is also a co-operative organization engaged in supplying manures and other things required by ryots. This Federation was chosen in consultation with the Registrar of Co-operative Societies."

SRI P. S. RANGASAMI NAIDU :—" ஏற்கெனவே இருந்த ஏஜெண்டுகள் மூலம் அமோனியம் சல்பேட் விநியோகம் செய்யப்பட்ட முறையையே மக்கள் விரும்புகிறார்கள் என்பது சர்க்காருக்குத் தெரியுமா ? தவிர தற்போது அந்த அமோனியம் சல்பேட்டிக்கு அதிக பட்ச விலையை என் இந்த ஏஜெண்டுகள் நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள் என்பதற்கு சர்க்கார் சமாதானம் ஏதாவது சொல்லுமா ?"

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I do not know whether the ryots would like the arrangement suggested by the hon. Member. Perhaps merchants may like it. I may

tell the hon. Member that last time when distribution was thrown open to all dealers, Government had to experience some difficulty. Several dealers did not care to pay the price fixed and take the manure. The Department had, therefore, to step in and take upon themselves the role of selling manures to ryots. In order to avoid a similar experience, the Government have made this arrangement."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" திருச்சி ஜில்லாவிலுள்ள மொத்த வியாபாரிகள் இந்த அமோனியம் சல்பேட் மூட்டைகளை கள்ள மார்க்கெட்டில் அதிக விலைக்கு விற்கிறார்கள் என்பதைப்பற்றிய புகார்கள் சர்க்காருக்கு வந்திருக்கின்றனவா ? அப்படி வந்திருந்தால் அவைகளின்மேல் என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" So far as I can remember, I have not heard any such complaint from the Tiruchirappalli district. If the hon. Member takes some more interest and brings to my notice specific cases, I shall ask the Collector to look into them and wherever a dealer is found to have done business in the black-market, his services will be at once dispensed with and substitute arrangements made for distribution."

SRI P. RAMAMURTHI :—" தஞ்சை ஜில்லாவில் மட்டும் இந்த அமோனியம் சல்பேட்டின் வினியோகம் அங்கு இருக்கும்படியான 'மார்க்கெட்டிங் சம்மேளனத்தின்' மூலம் நடைபெற்று வருகிறதென்பதாக கனம் மந்திரியார் சொன்னார்கள். மார்க்கெட்டிங் சம்மேளனம் என்பது பெரும் மிராசுதார்களின் ஸ்தாபனம் என்பது கனம் மந்திரியாருக்குத் தெரியுமா ? அதன் மூலம் வினியோகிப்பதால் பெரும் பெரும் மிராசுதார்களுக்கு அமோனியம் சல்பேட் கிடைக்க வசதி உண்டே தவிர சிறிய விவசாயிகளுக்கு கொஞ்சம்கூட கிடைக்க வசதியிருக்காதென்பதும் கனம் மந்திரியாருக்குத் தெரியுமா ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I may tell the hon. Member that the Marketing Federation is only a stockist as the Central Co-operative Stores are stockists in other districts. The distribution work is done by co-operative organizations including this Marketing Federation and also by private dealers. I have no idea as to who constitute this Marketing Federation, whether they are rich mirasdars or poor people."

SRI V. C. PALANISWAMI GOUNDER :—" I heard it said by the Hon. the Minister for Agriculture that one of the reasons that prompted the present arrangement was to put an end to blackmarket in the sale of ammonium sulphate. Are the Government aware that the most effective way of putting an end to blackmarket is either to throw open this trade to all those who are interested in selling ammonium sulphate or to widen the range of distribution by themselves opening as many depots as possible? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I have already said that the quantity of ammonium sulphate available is very limited and that we are very anxious that it must be

6th August 1954]

distributed all over. I also referred to the Government's experience in the past when the distribution work was thrown open to all. The Government had inevitably to step in and take over the distribution of ammonium sulphate in addition to their normal work. To avoid that experience in future, we have adopted this arrangement."

SRI A. RATNAM :—" தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் எத்தனை தனிப்பட்ட நபர்களுக்கு அமோனியம் விற்பனைக்கான லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது ? அவர்கள் பெயர்கள் என்னென்ன ? அதில் எத்தனை பேர்கள் ஹரிஜனங்கள் ? ஹரிஜனங்களுக்கு இந்த லைசென்ஸ் வழங்குவதில் தனிச் சலுகை காட்டவேண்டுமென்று சர்க்கார் அனுப்பிய தாக்கீது லைசென்ஸ் வழங்கப்பட்ட மறுநாள்தான் கிடைத்தது என்பதும், அதனால் பல ஹரிஜனங்களுக்கு லைசென்ஸ் வழங்க மறுக்கப்பட்டதன் காரணமாக அவர்கள் ஏமாற்றம் அடைந்திருக்கிறார்கள் என்பதும் உண்மையா ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would like to have notice to furnish the information required by the hon. Member."

SRI A. SAMBASIVAM :—" கூட்டுறவு சங்கங்களும், தனிப்பட்ட வியாபாரிகளும் சிறிய விவசாயிகள் வந்து உரங்கள் கேட்கிறபோது, மூட்டைக் கணக்கிற்தான் கொடுக்கமுடியும், சில்லரைக் கணக்கில் கொடுக்கமுடியாது என்று சொல்வதாக சேலம் ஜில்லாவில் பலமானதொரு வதந்தி இருக்கிறது. அது உண்மையானால் சிறிய விவசாயிகளுக்குச் சில்லரையிற் உரம் விநியோகம் செய்ய தக்கதொரு தாக்கீதை உடனே கூட்டுறவு சங்கங்களுக்கும், தனிப்பட்ட வியாபாரிகளுக்கும் அனுப்ப சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்குமா ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I would ask the hon. Member not to rely on mere rumours but to take some more interest and get me specific cases so that I may enquire into them and find out a remedy."

SRI S. JAYARAMA REDDIAR :—" சிந்திரி தொழிற்சாலை சமீபத்தில் வேலை செய்யாது மூடப்பட்டுவிட்டது என்று சொல்லப்பட்டது மிகவும் கவலைக் குறியதாக இருக்கிறது. இன்றைக்குச் சிறிய சிறிய விவசாயிகள், பெரும் சமுசாரிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். உர விநியோகத்தில் இவர்களுக்குத் தனி சலுகை காட்ட ஏதாவது ஏற்பாடு செய்தாகவேண்டும். குறிப்பாக விவசாய இலாக்காவிலுள்ள யாராவது ஒரு அதிகாரியிடமிருந்து ஒரு சர்டிபிகேட் வாங்கிக்கொண்டுபோகிறவர்களுக்கு கட்டாயமாக இந்த உரம் விநியோகம் செய்யப்படவேண்டுமென்று வியாபாரிகளை வற்புறுத்த சர்க்கார் ஏதாவது உத்திரவு போட முயற்சிக்குமா என்பதை கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Nowhere have I said that the Sindri Factory is not working. I may tell the hon. Member that we have exactly adopted his suggestion and have issued instructions that dealers must distribute manures so long as they are available to petty ryots on producing a certificate from the village officers or others concerned. A Press Note also will be issued shortly in this connexion."

SRI P. RAMAMURTHI :—" இந்த அமோனியம் சல்பேட்டின் விநியோகத்தைப்பற்றி பலதரப்பட்ட புகார்கள் நாட்டில் உலவி வருவதால் இதைச் சரியாக விநியோகம் செய்வதற்கு தக்கதொரு கமிட்டியை நியமித்து விசாரணை செய்ய சர்க்கார் முன் வருமா ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The whole trouble is due to the shortage of ammonium sulphate that is availabe and we are making the best arrangement possible. I do not think that any further enquiry is necessary."

SRI M. K. PADMAPRABHA GOUNDER :—" What is the total quantity of ammoinum sulphate distributed till now? What is the total quantity needed to meet the further requirements of agriculturists? What is the stock that the Government hold at present? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" We have indented for about 70,000 tons for this year and we have received about 16,000 tons. We are expecting some more indents and have been asking for some more quantity for the last one month."

* 1102 Q.—SRI K. P. GOPALAN :—" I do not put my question, Sir."

Construction of an anicut across the river Araniyar.

* 1103 Q.—SRI M. DHARMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state—

(a) whether any representation has been received from the villagers of Suratpalli and Uttukottai, in Tiruvallur taluk, that the anicut across the river Araniyar under the Araniyar Project, has not been constructed in accordance with the instructions issued by the Government; and

(b) if so, the action taken thereon?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" (a) & (b) No. But representations have been received against the change in the alignment of the channel taking off from the Suratpalli anicut proposed with a view to avoid the channel passing through Uttukottai and another tank as that would create difficulties in the regulation of supplies. The objections are being examined."

SRI M. DHARMALINGAM :—" The Hon. the Minister for Public Works came forward to give a negative answer to my question. He gave some answer which I did not expect or was not warranted. I would like to place before him this fact, viz., that there is a complaint against the contractor that the anicut was not constructed according to the instructions issued by the Government and in terms of the agreement executed by the contractor. May I ask the Hon. the Minister whether he will come forward to depute a technically qualified and well experienced officer to investigate the matter and find out the truth of the allegation so that necessary action may be taken against the contractor if there is any defect in construction? "

6th August 1954]

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" I have said that we have not received any objection or representation regarding faulty construction. Therefore, I gave a negative answer. In spite of that the hon. Member chose to say that his question had not been answered. It is only with reference to alignment that there has been an objection and that is being looked into. That is all the information that I have got."

SRI M. DHARMALINGAM :—" I am representing to the Hon. the Minister that there is a complaint that the contractor did not construct the anicut according to the instructions issued by the Government. May I ask him whether he will come forward to depute a special officer to investigate and find out whether the contractor observed the instructions issued by the Government? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" It is not within the knowledge of the Government that there is a complaint. If any complaint reaches me, I shall examnie it."

Extent of lands brought under irrigation by the river pumping schemes.

* 1104 *Q.*—

MR. SPEAKER :—" As the hon. Member Sri M. Jagannathan is not in his seat, the answer to the question will be printed in the proceedings." 11-30 a.m.

SRI M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) in which places the river pumping schemes are in operation;

(*b*) the extent of lands brought under irrigation by these schemes in 1952–53;

(*c*) whether these schemes were transferred to the co-operative societies for execution; and

(*d*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) River pumping schemes are now in operation in the following places :—

District.	Village.
1 Chingleput	1 Nelvoy. 2 Pinayur.
2 Tanjore	1 Kilithur.
3 South Kanara	1 Muthur 2 Sajipanadu.
4 Malabar	1 Lakkidi. 2 Pallapuram.

" (*b*) A total extent of 535·42 acres (covering both I and II crops) was brought under irrigation by these schemes.

[6th August 1954

" (c) None of the above schemes was transferred to co-operative societies; they are worked by the Agriculture department.

"(d) Does not arise in view of the answer to clause (c) above."

Financial aid to the evacuees from Burma and Pakistan.

* 1105 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the amount given to the evacuees from Burma and Pakistan as aid and loan up to the year 1952;

(b) the amount of loan recovered; and

(c) the balance to be recovered?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) The State Government have given from their own funds loans amounting to Rs. 7,46,137 to the displaced persons from Pakistan. They have not given any aid to evacuees from Burma. The Government of India have given financial assistance to Burma evacuees from their own funds under their scheme of financial assistance. That scheme was wound up in February 1948 and no fresh advances are given.

" (b) A sum of Rs. 14,474 has been recovered from the displaced persons from Pakistan.

" (c) Rs. 7,32,683."

SRI A. RATNAM:—" அந்த அகதிகளுக்கு மானியமாகவும், கடன்களாகவும் கொடுக்கப்பட்டதை எந்த முறையில் வசூல் செய்யப்பட்டு வருகிறது என்பதையும், இந்தக் கடன்களை வினியோகிக்க இருக்கும் சர்க்கார் சிப்பந்திகளின் இனத்திலும், காரியாலயங்களிலும் எவ்வளவு செலவழிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் கனம் மந்திரி அவர்கள் சொல்வார்களா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" The loans were given under certain conditions and as and when the loans become due they will be collected. As far as the information required by the hon. Member regarding the expenditure incurred on administration, in granting of these loans, a separate question may be put."

SRI S. RAMALINGAM:—" இலங்கையிலிருந்து வர இருக்கும் அகதிகளுக்குப் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்காக சர்க்கார் ஏதாவது நிதி ஒதுக்கியிருக்கிறார்களா ? அல்லது நிதி ஒதுக்கவாவது உத்தேசித்திருக்கிறார்களா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" Sir, we are hoping there won't be any evacuees from Ceylon. It is only towards that end that we are endeavouring."

SRI M. NARAYANA KURUP:—" Sir, were the Government collecting the loan advanced by the Central Government to Burma evacuees as the agent of that Government? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" This is only with reference to the collection of loans advanced by us to refugees from Pakistan."

6th August 1954]

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Sir, is any interest charged on these loans, and if so, what is the rate of interest, please? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I do not have the information."

SRI P. RAMAMURTHI :—" ' இலங்கையிலிருந்து அகதிகள் இந்த மாகாணத்திற்கு வரமாட்டார்கள் என்று எதிர்ப்பார்க்கிறோம். அதற்காகத் தான் நாங்கள் வேலை செய்துக்கொண்டு வருகிறோம் ' என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால் சமீபத்தில் மத்திய சர்க்கார் நிதி அமைச்சர் அவர்கள் 'இலங்கையிலிருந்து அகதிகள் வரத்தான் போகிறார்கள், அவர்களை ஏற்கும்படியான பொறுப்பு சென்னை அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தது ' என்று குறிப்பிட்டிருப்பதானது கனம் மந்திரி அவர்களுடைய கவனத்திற்கு வந்ததா ? சர்க்கார் இது சம்பந்தமாக என்ன யோசனை செய்துகொண்டு வருகிறார்கள் ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, if that problem arises, then certainly we will deal with it."

SRI K. M. SEETHI SAHIB :—" Sir, is it not a fact that suits have been filed against a number of evacuees from Burma for the recovery of the loans advanced to them? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" A separate question may be put, Sir."

Alleged misappropriation of funds in the Co-operative Sales Society, Udamalpet, Coimbatore.

* 1106 *Q.*—SRI C. KANDASAMY : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received any report about some alleged misappropriation of funds in the Co-operative Sales Society in Udamalpet, Coimbatore district, in connexion with onion exports; and

(*b*) if so, the action taken or proposed to be taken by Government in the matter?

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" (*a*) & (*b*) Several representations have been received alleging misappropriation of funds of the Udamalpet Co-operative Sale Society and misuse of the licence issued to the society for the export of onions. A report has been called for from the Registrar of Co-operative Societies. It is awaited. Suitable action will be taken if necessary on receipt of the Registrar's report."

SRI C. KANDASAMY :—" May I know, Sir, how much money has been misappropriated? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The preliminary enquiry so far made does not show any misappropriation, Sir."

SRI P. SELVARAJ :—" Sir, since misappropriation of funds of co-operative societies is common and frequent, will the Government appoint an expert committee to go into the matter and suggest ways and means to have effective check over these societies? "

[6th August 1954

MR. SPEAKER :—" This is a general question. The main question is about a particular district. If the Hon. Minister is prepared to answer, I have no objection."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" May I know when the first report was made, and whether any report was sent to the Police to take up investigation of the case instead of asking the Co-operative Registrar to enquire into the case? "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" Sir, a departmental enquiry is first necessary to decide whether the case has to be referred to the Police."

SRI P. RAMAMURTHI :—" இந்தப் புகாரை யார் கொடுத்தாரோ அவருக்கு, இந்த விசாரணை நடந்த காலத்திலே, தன்னுடைய கட்சியை எடுத்துச் சொல்வதற்கு சந்தர்ப்பம் அளிக்கப்பட்டதா ?

My question is—' Was the person who gave the complaint given an opportunity to place his case before the Departmental Officer? ' "

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" I cannot give all that information now, Sir." (Laughter.)

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" My question was not answered by the Hon. Minister, Sir."

MR. SPEAKER :—" Let the hon. Member give notice of a fresh question."

Illicit cutting of forest trees and coupe at Pudupatty village in Rasipuram taluk, Salem district.

* 1107 *Q.*—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether the Government received any representation on 13th December 1953 from the villagers of Pudupatty village in Rasipuram taluk of Salem district about illicit cutting of forest trees and coupe; and

(*b*) if so, the action taken thereon?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) The Government did not receive any representation from the villagers of Pudupatty on 13th December 1953. The Chief Conservator of Forests received a petition, dated 31st December 1953, from one Sri Kuppanna Gounder of Pudupatty post.

" (*b*) A report is awaited from the Chief Conservator of Forests."

Issue of gun licences in South Kanara.

* 1108 *Q.*—SRI K. VENKATRAMANA GOWDA : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) the total number of gun licences issued in South Kanara up to December 1951;

6th August 1954]

(*b*) how many of them were cancelled subsequently and the reasons therefor;

(*c*) whether the Government have issued any instructions to reduce the number of gun licences held by the people or to restrict the issue of new licences; and

(*d*) if so, why?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) 1,565.

" (*b*) It is not possible to furnish the information as the connected records of the year 1951 in the Collector's office have been destroyed under the rules.

" (*c*) No, Sir.

" (*d*) Does not arise."

SRI K. VENKATRAMANA GOWDA :—" Sir, in view of the general complaint that the Police officials do not give just reports when applications for arms licences are enquired into by them, will the Government consider the desirability of discontinuing this course and causing such enquiries being made in future through the officials of the Revenue department?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, a sweeping allegation against the Police department, I do not think, is warranted. But still I shall look into the matter. As a matter of fact, we have issued instructions that, as far as agriculturists are concerned, these licences should be issued without much difficulty."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" May I know, Sir, the procedure adopted before a licence is either granted or refused?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, the applicant's status is taken into consideration with reference to his reliability, his ability to keep the weapon safe from theft or misuse and his need for such a weapon. If on the enquiry made on this basis, it is found that a weapon is necessary for the applicant, the licence is granted."

SRI S. RAMALINGAM :—" கம்யூனிஸ்ட் கட்சி அனுதாபி என்ற காரணத்திற்காகவோ அல்லது கம்யூனிஸ்ட் அபேட்சகராக நாமிநேஷன் பத்திரத்தில் கையெழுத்திட்டார் என்ற காரணத்திற்காகவோ துப்பாக்கி வைத்துக்கொள்வதற்கு லைசென்ஸ் கொடுக்க மறுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பது சர்க்காருக்கு தெரியுமா ?"

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, I do not think such a case has arisen. But still if it comes within any of the prohibitions laid down in the Act, certainly the licence will be refused. A person known to believe in violence and is likely to resort to violent action, certainly will not be granted a gun licence."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, is the Hon. Minister aware of the fact that in many cases in Chingleput district, these licences were refused to the applicants on the pretext that they did not

[6th August 1954

serve as Police touts in detecting crimes in villages and is the Hon. Minister also aware of the fact that these officials do not adduce any reason for such refusal which is *ultra vires* of the Constitution according to the judgment of the High Court of Madras? "

MR. SPEAKER :—" If it is about Chingleput district, let the hon. Member put a separate question."

SRI K. VINAYAKAM :—" I shall amend my question, Sir. My question relates to the entire State of Madras."

MR. SPEAKER :—" I will allow the Hon. Minister to answer the second part of the question."

SRI K. VINAYAKAM :—" Let me repeat my question, Sir. Is the Hon. Minister aware of the fact that in many cases where the grant of licence was refused, it was refused on the pretext that the applicants did not serve as Police touts in detecting crimes in rural areas? The second part of my question is . . ."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member has now left out 'Chingleput district' from his question."

SRI K. VINAYAKAM :—" The second part of the question is 'Is the Hon. Minister aware of the fact that proper reasons are not adduced while refusing these licences?' This is *ultra vires* of the Constitution according to the judgment of the Madras High Court."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" This is a general question. The question under reply relates to South Kanara."

Repairs to the bridge near the Ramanathapuram irrigation tank.

* 1109 *Q.*—SRI G. GOVINDAN : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the steps taken by the Government to repair the bridge near the Ramanathapuram irrigation tank?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" The work of constructing a new bridge at about 200 feet upstream of the existing old bridge was sanctioned recently by the Central Government and will be taken up for execution shortly."

Assignment of 15 cents of land to each Harijan family in Malabar.

* 1110 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Government have directed the Collector of Malabar to expedite the assignment of house-sites (15 cents of land) to each Harijan family and adequate available cultivable land to the landless persons (Harijans); and

(*b*) if so, the extent of house-sites and lands so far assigned in the year 1953?

6th August 1954]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (*a*) The Collector of Malabar has been asked to take up urgent cases of land acquisition for the provision of house-sites at 15 cents per family to the Harijans. But no special instructions have been issued to the Collector to expedite the assignment of available cultivable lands to the Harijans.

" (*b*) No house-site was assigned to Harijans in Malabar during 1953. But acquisition proceedings for the acquisition of land for house-sites have been initiated in three cases while eight cases for acquisition are under enquiry. An extent of 1·73 acres of land has been assigned to the Harijans for cultivation during the year 1953."

SRI A. RATNAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இது போன்ற கேள்விகள் சென்ற அசெம்பிளியில் கேட்கப்பட்டன. ஆவன செய்வதாக கனம் மந்திரி அவர்கள் உறுதி அளித்தார்கள். குறிப்பாக மலபாரிலுள்ள ஹரிஜனங்களின் நிலைமை மிக மிக மோசமாக இருக்கிறது. ஆகவே ரெவின்யு அதிகாரிகளுக்கு—தாசில்தார்களுக்கு விசேஷ அதிகாரம் கொடுத்து ஹரிஜனங்களுக்கு நிலம் வழங்குவது போன்ற காரியங்களைச் செய்யவேண்டும். அவர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் வீட்டு மனைகளாவது கொடுப்பதற்கு வேண்டிய விசேஷ அதிகாரங்களை தாசில்தார் போன்ற ரெவின்யு அதிகாரிகளுக்கு அளிக்க சர்க்கார் முன்வருமா ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" All possible things will be done."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, are the Government aware, as far as I know, there are several cases—that a large number of Harijan families were evicted from their houses in the last five years, more especially after the passing of the Malabar Tenancy (Amendment) Act? May I know from the Hon. Minister what has been done to implement the Government Order relating to grant of house-sites to Harijans? How many sites have been assigned for the last five years?" 11-40 a.m

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The Collector of Malabar reported that there were 300 land acquisition cases in the district which were really very urgent and that, excepting stray cases of eviction here and there in the district, no Harijan family has been actually thrown out of its home."

SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" In view of the complaints about large scale eviction of Harijans from their hutments, will the Government instruct the Civil Courts and Rent Controllers to intimate the Collector whenever an order for eviction of a Harijan family is passed either by the Rent Controller or through the Civil Court? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The Government do not propose to do so."

SRI M. DHARMALINGAM :—" In view of the fact that there is long delay in assigning this kind of house-sites to Harijans—I know they are kept pending for years together ranging from

[6th August 1954

one year to four years—will the Hon. Minister give an assurance on the floor of this House that the Government will come forward to appoint a Special Officer for assignment of house-sites to Harijans?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" The original question relates to Malabar and I do not know whether the hon. Member refers to Malabar."

SRI M. NARAYANA KURUP :—" In view of the fact that the Collector of Malabar has written repeatedly that it is impossible for him to go into the land acquisition cases of Harijans without special staff, may I know whether the Government have considered this question especially in view of the assurance given by the former Minister for Harijan Uplift on previous occasions?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Yes, Sir, the question of supplying adequate staff is receiving the active consideration of the Government."

SRI V. S. SIVAPRAKASAM :—" May I know whether there was any assignment at all of house-sites to Harijans in the last two years in Malabar?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I have come prepared to answer the question with regard to the year 1953. If the hon. Member chooses to put a separate question, I shall try to answer it."

DR. K. B. MENON :—" Are there enough *poramboke* lands in Malabar to give at least 15 cents of land to 10 per cent of the Harijans. I made a reference sometime ago and the then Minister promised to look into it. Has the Hon. Minister any information on the subject and will the Government also resort to acquisition in villages where there are no *poramboke* lands available, if there are demands from Harijans?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Unlike other districts, where only 3 or 5 cents of land are given, 15 cents of land is given in Malabar owing to the peculiar circumstances prevailing there. But, at the time of issue of these orders, the Rent Settlement staff for fixation of fair rent under the Malabar Tenancy Act was appointed. As it would not be possible to find out who were houseless and who had no legal rights to the existing sites until a record of rights was prepared by the Rent Settlement staff, the implementation of the scheme for the provision of house-sites to the Harijans in the Malabar district was postponed to a certain extent."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Is it a fact that the Government have instructed the Collector of Malabar by sending a sort of questionnaire to find out whether the so-called '*ulkudi*' right really vests in the tenants in Malabar—which will go a long way in giving fixity of tenure to Harijans—and to report such of the cases where it will not be applicable?"

6th August 1954]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Yes, Sir."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" As it is a very important question, I demand a half-hour debate."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I think I have sufficiently answered the question. I have conceded the point raised by the hon. Member."

MR. SPEAKER :—" The hon. Member has requested a half-hour debate and I am allowing it."

Quantity of foodgrains that became unsuitable for human consumption.

* 1111 Q.—SRI V. R. NAGARAJAN (on behalf of Sri K. Aranganathan) : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the quantity of foodgrains that became unsuitable for human consumption during the year 1953 in the Madras State and the total amount of loss due to this?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" The total quantity of foodgrains that became unsuitable for human consumption during 1953 was about 10,345 maunds and the total amount of loss due to this was Rs. 4,03,918."

SRI V. R. NAGARAJAN :—" Who was responsible for allowing such foodgrains to become so bad and how much more of such stuff the Government have in stock? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" It is inevitable that when we have storage on a large scale, a portion of it gets deteriorated. When reduced to percentage, it works out to 0·03 per cent of the total quantity of foodgrains we dealt with."

SRI S. DEIVASIGAMANY :—" May I know whether the spoiled foodgrains are used for any other purpose. If so, what is the amount realized therefrom? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" If it is possible, it is used as cattle-feed. As to the amount realized by selling it as cattle-feed, a separate question may be put."

Provision of employment to the tramway labourers.

* 1112 Q.—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) whether the Government have taken any action on the representations made by the Madras Electric Tramways Association not to prolong the state of unemployment of the tramway labourers ; and

(b) if so, the remedies proposed by the Government?

[6th August 1954

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) The Government have considered the representations made by the Madras Tramway Workers' Association and the Madras Tramway Employees' Union for resumption of tram service; but they had to terminate the licence of the Madras Electric Tramways Company;

" (*b*) The Transport Commissioner has been instructed to absorb in his department as many ex-employees of the tramways as possible in vacancies in posts for which they may be suitable, excluding posts like those of clerks in which employees of the State Government discharged as a result of the partition could be employed. They are also being absorbed in the Railway Workshops and Integral Coach Factory, Perambur."

SRI A. RATNAM :—" ஸார், இதுவரையில் டிரான்ஸ்போர்ட் இலாகாவில் எத்தனை டிராம்வே தொழிலாளர்கள் வேலைக்கு அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் ? ரயில்வேயில் எவ்வளவு பேர்கள் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கிறார்கள் ? மற்றும் இதர வகைகளில் எவ்வளவு பேர்களுக்கு வேலை கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது ? புதிய பஸ்கள் அதிகமாக பெருக்கியதன் காரணமாக டிராம்வேயை மீண்டும் நடத்தும் யோசனை கைவிடப்படுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்."

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" I may give this information to the hon. Member which would explain the position. Regarding the absorption of ex-tramway workers in the Transport department of the Government of Madras, 149 have already been found fit for employment but only 27 have appeared for training and out of them 11 have been appointed up to date, and out of the 11 appointed, only 7 have joined. As regards the absorption in the Railway Workshops at Perambur, 173 ex-tramway workers have been selected for employment. Of these, 31 have already been absorbed. That is the position."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" டிரான்ஸ்போர்ட் டிபார்ட்மெண்ட் தேர்ந்து எடுக்கப்பட்டவர்களில் 11 பேர்களைத்தான் நியமித்திருக்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. பாக்கிபேரை நியமிக்காததற்குக்காரணம் அவர்கள் வரமாட்டேன் என்கிறார்களா அல்லது காலி ஸ்தானம் ஏற்படவில்லை என்ற காரணமா ? "

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" Even out of those 11 appointed, only 7 have joined. Perhaps some of the ex-tramway workers are not anxious to join the Government Transport department."

Amount of Government loan outstanding with the Ayanavaram Co-operative Milk Supply Union, Madras.

* 1113 *Q.*—SRI V. R. NAGARAJAN (on behalf of Sri K. Aranganathan) : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the total amount of Government loan outstanding and the amount of overdues on this account with the Ayanavaram Co-operative Milk Supply Union, Madras, so far?

6th August 1954]

THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" On 1st February 1954, a sum of Rs. 1,41,780–7–11 was the total Government loan outstanding against the Madras Co-operative Milk Supply Union and the amount of loan overdue on that date was Rs. 30,889–13–11."

Promulgation of section 144 of the Criminal Procedure Code in Payyoli, North Malabar.

* 1114 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) whether an order under section 144 of the Criminal Procedure Code was promulgated in Payyoli, North Malabar, on 19th March 1954 prohibiting public meetings in the place ; and

(*b*) if so, the reasons therefor?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" (*a*) & (*b*) A statement[a] is laid on the table of the House."

SRI K. P. GOPALAN :—" Are the Government aware of the fact that it was only the Communist Party which published the notice first, fixing the meeting and it was only subsequently, the anti-Communist Front issued notice fixing their meeting at the same place? That being the case, will the Hon. Minister be pleased to state, why the Magistrate, instead of allowing the party which applied first to hold its meeting, prohibited all meetings? May I request the Government to issue an order so as to allow all political parties to hold their meetings without any interference from others? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Here was an imminent danger of breach of the peace because two parties wanted to hold a meeting at the same place and at the same time. An enquiry into which party wanted to hold the meeting first would have led to a breach of the peace and that is why an order under Section 144 was promulgated, and after that there was no trouble."

SRI T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, the statement placed on the table of the House by the Hon. the Minister for Finance is as vague as possible and is also contrary to facts. Therefore, may I know from the Hon. Minister what he means by the words ' at the same time ' in line 5 of the memorandum placed on the table? Do they denote that the application for holding a meeting by the Anti-Communist Front or the announcement regarding the holding of the meeting by the Anti-Communist Front was made on the same day as that on which the Communist Party also announced their meeting? Also it is said in the memorandum that ' attempts were made to persuade the rival parties to have their meetings on different dates but without success '. May I know who made these attempts? " 11–50 a.m.

[a] Printed as Appendix I on page 79 infra.

[6th August 1954

Mr. SPEAKER :—" I will give the hon. Member an opportunity to put another supplementary question regarding the second point raised by him."

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" Sir, my information is that the two parties wanted to hold their meetings at the same time and at the very same place. There was, therefore, a likelihood of breach of the peace. So, an order under section 144, Criminal Procedure Code, was passed to cover 24 hours."

Sri T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, my point was as to when the meeting of the Anti-Communist Front was announced. May I know whether it was not announced a week after the announcement made by the Communist Party of Kurumbranad taluk? "

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" Sir, this is not in any way relevant to the question in dispute here. As a matter of fact, the question was whether there was a likelihood of any breach of the peace. Whether it was due to the fault of the Communist Party or the Anti-Communist Front, there was such a likelihood and in order to prevent it, an order under section 144, Criminal Procedure Code, was passed immediately restricting its operation to only 24 hours."

Sri T. C. NARAYANAN NAMBIAR :—" Sir, you have already promised me an opportunity to put another question. I want a further clarification."

Mr. SPEAKER :—" I have already given the hon. Member a second opportunity."

Sri S. C. C. ANTHONY PILLAI :—" Sir, this kind of a situation is not a peculiar one. Where two organizations hold their meetings at the same time and at the same place, it is true that, on some occasions, serious disorders have been caused. Instead of adopting a policy of banning all meetings at the place, the Government should make enquiries and decide which of the meetings should be banned. Why should not the Government take a leaf out of the recent Indo-China negotiations and appoint a Truce Commission in such matters to arrive at a decision? "

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM :—" Sir, even for making enquiries, some time is required and here was a case where there was an imminent likelihood of a breach of the peace which had to be prevented first."

Sri P. RAMAMURTHI :—" ஒரு இடத்தில் ஒரு பொதுக் கூட்டத்தை நடத்தப்போவதாக கம்யூனிஸ்டுக்கட்சி அறிவித்த உடனேயே வேறு ஒரு கட்சி அந்த இடத்தில் அக்கூட்டத்தை நடத்தவிடாமல் பண்ணவேண்டுமென்பதற்காக தாங்களும் கூட்டம் நடத்தப்போவதாக அறிவித்து விட்டால் உடனே இரண்டு கட்சிகளும் தங்கள் தங்கள் கூட்டங்களை நடத்தக்கூடாது என்று தடைவிதிப்பதானது சரியல்ல. இம்மாதிரி செய்தால் இனிமேல் வேண்டுமென்றே ஒவ்வொரு கூட்டத்தையும் நடத்தவிடாமல் பண்ணவேண்டுமென்பதற்காக சில கட்சிகள் தாங்களும் கூட்டம் நடத்தப்போவதாக அறிவிக்கக்கூடும். நாட்டு மக்களின் பிரஜா உரிமையைப் பாதுகாப்பதற்காக யார்

முதலில் கூட்டம் நடத்தப் போவதாக அறிவித்தார்களோ அவர்களுக்குக் கூட்டம் நடத்த அனுமதியை அளித்து, அவர்களுக்குப் போட்டியாக அக்கூட்டத்தை தடைசெய்யும் உத்தேசத்துடன் பின்னர் எக்கட்சி அவ்விடத்தில் கூட்டம் நடத்தப்போவதாக அறிவித்தாலும் அதைத் தடை செய்ய சர்க்கார் முன் வருமா ? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Sir, this is the very reason why in certain places we have laid down a rule that the parties should take out licences for holding meetings. In the present case, it was a rural area where no such licence was required and there was the likelihood of a clash between the two parties as they wanted to hold their meetings at the same time and at the same place. On the particular day that it came to the notice of the Magistrate, there was no time even for holding an enquiry. He therefore tried to persuade the parties to arrange the meetings at separate places. Even this was not possible and he, therefore, had immediately to pass an order under Section 144, Criminal Procedure Code."

Grant of scholarships to students of Harijan and backward class communities.

* 1115 Q.—SRI S. RAMALINGAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state the number of applications received and sanctioned during the year 1953–54 for scholarships from—

(a) Harijan residential college students;

(b) Harijan non-residential college students;

(c) Backward community residential college students; and

(d) Backward community non-residential college students?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" A statement[a] containing the particulars is placed on table of the House."

SRI S. RAMALINGAM :—" சர்க்கார் கொடுத்திருக்கும் பதிலில் சென்ற ஆண்டில் உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்று விண்ணப்பம் செய்து கொண்ட ஹரிஜன மாணவர்களில் 75 பேர்களுக்கும், பிற்பட்ட இனத்து மாணவர்களில் 124 பேர்களுக்கும் உபகாரச்சம்பளம் மறுக்கப் பட்டதாக சொல்லப்பட்டு இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் என்னவென்று கேட்க விரும்புகிறேன் ? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, only a few students have been refused scholarships. They were refused because in some cases, sufficient particulars were not supplied in the application forms and in a few cases, it was due to lack of funds."

SRI V. BALAKRISHNAN :—" Sir, does the reference to 'collegiate residential scholarships' include students of the Law College also? "

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Sir, it does not include them."

[a] Printed as Appendix II on page 79 infra.

[6th August 1954

Sri M. PALANIYANDI :—" சர்க்கார் சென்ற ஆண்டில் இந்த மாதிரியாக மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் வழங்குவதில் மிகவும் கால தாமதம் செய்து விட்டதன் காரணமாக அரை வருஷப் பரிக்ஷைக்குப்பிறகு பல மாணவர்கள் ஹாஸ்டல்களிலிருந்து வெளியேற்றப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதனால் அந்த ஏழை மாணவர்கள் அடைந்திருக்கும் கஷ்டம் கொஞ்ச நஞ்சமல்ல. இவ்வாண்டாவது சீக்கிரத்தில் அவர்களுக்குப் பணம் ஒதுக்க சர்க்கார் முன் வருமா ? "

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" Sir, instructions have already been issued to see that students get their scholarships even before the end of August or September."

Sri S. SWAYAMPRAKASAM :—" Sir, scholarships are being given both by the State Government and the Central Government. There is, therefore, the possibility of a student getting both the scholarships. May I know what is the method adopted by the State Government to see that a particular student gets only one of the two scholarships? "

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" Sir, as soon as scholarships from the Government of India are received, the college authorities send a report to the Government and, if it is found that a student who has received a Government of India scholarship has already been granted a scholarship by the State Government, the latter is cancelled."

Sri K. VINAYAKAM :—" Sir, may I know how many applications for scholarships were received from the Law College last year, how many of them were rejected and what were the reasons adduced for such rejection? There was a big uproar from the students of the Law College last year as most of their applications were rejected. May I know what the present condition in the Law College is and how many students have applied for scholarships this year? "

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" Sir, I require notice."

Sri K. VINAYAKAM :—" Sir, it is only in regard to the first part of my question that the Hon. Minister wants notice. What about the second part? "

Mr. SPEAKER :—" When the Hon. Ministers says ' notice ', I cannot interfere."

Sri P. RAMAMURTHI :—" ஏற்கெனவே ராஜ்ய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து உபகாரச்சம்பளம் பெற்றுக்கொண்டிருக்கக்கூடிய மாணவர்களுக்கு மத்திய அரசாங்கத்தினிடமிருந்து உபகாரச் சம்பளம் அளிக்கப்படுமென்ற தகவல் கிடைத்த உடனேயே ராஜ்ய அரசாங்கம் தாங்கள் அளித்துவந்த உதவியை நிறுத்திவிடுவதாகச் சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே உபகாரச் சம்பளம் கொடுக்கவேண்டுமென்று மனுச் செய்துகொண்டும் கிடைக்காது போன வேறு மாணவர்களுக்கு இந்தச் சலுகையை உடனே மாற்றி அளிக்க வசதி இருக்கிறதா ? அந்தமாதிரியாக அளிக்கப்படாவிட்டால் இனிமேலாவது அளிக்க அரசாங்கம் முன் வருமா ? "

The Hon. Sri B. PARAMESWARAN :—" Sir, it has been distributed accordingly in a few cases."

6th August 1954]

Improvement of Provincial Highways in South Arcot district.

* 1116 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the names of works included in the Five-Year Plan for the improvement of Provincial Highways in the South Arcot district?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Attention of the hon. Member is invited to the paper [a] laid on the table of the House."

SRI A. RATNAM :—" தென்னாற்காடு மாவட்டத்தில் கடலூருக்கும் சித்தூருக்கும் ரோடு போடும் திட்டம் ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்கப் பட்டிருக்கிறதாகத்தெரிகிறது. பொதுத்தேர்தலில் காங்கிரஸ் தோற்றுப்போன இடங்களிலெல்லாம் ரோடுகள் சரியானமுறையில் செப்பனிடப்படாமல் மிகவும் மோசமான நிலைமையில் இருந்துவருகின்றன என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? தெரிந்திருப்பின் அதற்கான பரிகாரத்தைத்தேட இனியாவது அரசாங்கம் முன்வருமா ? "

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" Sir, I have no knowledge of the inferior quality of the work done by the contractor as alleged by the hon. Member. If the hon. Member has got any definite or specific complaint, let him make a representation to me in writing and I shall have it looked into."

Neiveli Lignite Project.

* 1117 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) whether any Advisory Committee has been constituted by the State Government for the Lignite Project at Neiveli, South Arcot district;

(*b*) if so, the names of the members thereof;

(*c*) whether all the expenses are met by the Government of India; or whether part of the expenses of the project are met by this Government;

(*d*) what are the expenses of the State Government and their powers over the Neiveli Lignite Project;

(*e*) how many have met with accidents so far, how many died, and what the amount of compensation paid was;

(*f*) whether it is a fact that the Neiveli Lignite Project officers are not appointing labourers permanently; and

(*g*) how many times the Hon. Minister for Industries and Labour inspected the Lignite Project area at Neiveli and whether he investigated into the conditions of the labourers?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" The answer [b] is placed on the table of the House."

[a] Printed as Appendix III on page 80 infra.

[b] Printed as Appendix IV on pages 80–82 infra.

[6th August 1954

Opening of new elementary schools in South Kanara district.

* 1118 Q.—SRI K. VENKATRAMANA GOWDA: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) whether the Government have ordered prohibiting the opening of new elementary schools or the employment of additional teachers in the existing schools by the South Kanara District Board;

(b) if so, why; and

(c) the steps taken by the Government to provide schools for the schoolless villages in the educationally backward Malanad areas in accordance with the answer given to starred question No. 1097 on 27th July 1953?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" (a) & (b) While passing orders on the Elementary Education Budget of the South Kanara District Board for 1952–53, the Government asked the district board to defer proposals for the appointment of additional teachers in some of its elementary schools and for the opening of new schools in schoolless centres, as the district board did not have sufficient funds even to pay regularly the salaries of teachers in the existing schools and as the financial position of Government would not permit the payment of any special subsidy to the district board on such schemes. They have, however, permitted the district board to employ ten additional teachers as the President, District Board, represented that they were absolutely necessary.

" (c) The Government sanctioned the opening, in the year 1953–54 of four new elementary schools in Malanad area, South Kanara district, and three lower elementary schools were permitted to be converted into Higher Elementary schools. These schools were exempted from the efficiency tests regarding minimum attendance and standards."

Names of major and minor panchayats in Vriddhachalam taluk.

* 1119 Q.—SRI M. KATTIMUTHU: Will the Hon. the Minister for Local Administration be pleased to state—

(a) the names of (1) major panchayats and (2) minor panchayats in Vriddhachalam taluk; and

(b) the strength of each panchayat board?

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI:—" Under the Madras Village Panchayats Act, 1950, panchayats have been classified as classes I and II which roughly correspond to 'Major' and 'Minor' under the former Madras Local Boards Act, 1920. A statement[a] showing the names and strength of class I and class II panchayats in the Vridhachalam taluk of the South Arcot district is placed on the table of the House."

[a] Printed as Appendix V on page 82 infra.

6th August 1954]

SRI M. KATTIMUTHU :—" விருத்தாஜலம் தாலூக்காவில் இன்னும் ஆனேக பெரிய பெரிய கிராமங்களுக்கெல்லாம் பஞ்சாயத்து சபை வேண்டுமென்று அவர்களே விண்ணப்பம் செய்துகொண்டிருந்தும் அங்கெல்லாம் பஞ்சாயத்து சபை ஏற்படுத்தப்படவில்லை என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியுமா ? இனிமேலாவது அம்மாதிரி விண்ணப்பங்கள் வந்தால் அவைகளை உடனடியாகக் கவனித்து ஆவன சர்க்கார் செய்யுமா ?"

THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—" Yes, Sir, it will be considered."

Clearance of silt in Nanthan channel in Gingee taluk.

* 1120 *Q.*—SRI V. R. NAGARAJAN (on behalf of Sri K. Aranganathan) : Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state whether there is any proposal to extend the clearance of silt in Nanthan channel beyond Gangavaram in Gingee taluk, South Arcot district? 12 noon

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI :—" The work of special repairs and improvements to the Nandan channel at an estimated cost of Rs. 25,200 was taken up under the Grow More Food scheme and completed recently. Silt in the channel bed from M. 0/7—450 to 2/2 was also cleared under this scheme. There is no proposal for further clearance of silt in the channel now."

Deputation of persons by the Chief Engineer, P.W.D., for work in the Neiveli Lignite Mines Project.

* 1121 *Q.*—SRI V. R. NAGARAJAN (on behalf of Sri K. Aranganathan) : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of persons recommended or deputed by the Chief Engineer, P.W.D., Madras, for work in the Neiveli Lignite Mines Project ; and

(*b*) the nature of work allotted to them in the Lignite Mines?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) 18, Sir.

" (*b*) A list[a] giving the required information is placed on the table of the House."

Grant of scholarships to Harijan students.

* 1122 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Religious Endowments and Transport be pleased to state—

(*a*) whether the Government have received a memorandum from the Harijan members of the Legislative Assembly, dated 11th January 1954 regarding the allotment of additional residential scholarships and boarding grants for the Harijan students studying in the high schools ;

[a] Printed as Appendix VI on page 83 infra.

(*b*) if so, whether the Government have considered the above memorandum ;

(*c*) the number of applications for residential scholarships received in 1953 from the Harijan students studying in the high schools in the State and the number of applications from the Harijan hostels for additional boarding grants ; and

(*d*) the rate of residential scholarship and boarding grant per head per month for the high school students?

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" (*a*) & (*b*) Yes, Sir.

" (*c*) & (*d*) A statement[a] containing the particulars is placed on the table of the House."

SRI A. RATNAM :—" என்னுடைய கேள்வியின் (*a*), (*b*) ஆகிய இரு பிரிவுகளுக்குத்தான் பதில் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. (*c*), (*d*) பிரிவுகளுக்கு பதில் கொடுக்கப்படவில்லை என்று நினைக்கிறேன். ஸ்டேட்மெண்டு பிரகாரம் 2,700 பிற்பட்ட வகுப்பைச் சேர்ந்த கல்லூரியில் படிக்கும் மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. 45,000 ஹரிஜன மாணவர்கள் இந்த ஸ்டேட்மெண்டு பிரகாரம் மனுச்செய்திருக்கிறார்கள். 50 ஆயிரம் மாணவர்களில் எத்தனை ஆயிரம் மாணவர்களுக்கு ஸ்காலர்ஷிப் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இவர்களில் ஏறக்குறைய 48 ஆயிரம் உயர்தர பாடசாலைகளில் படிக்கக்கூடிய மாணவர்களுக்குக் கொடுக்கப்படவில்லை. ஹரிஜன மாணவர்கள் ஒரு ஆயிரம் பேர் மனுச்செய்துகொண்டபோதிலும் அவர்கள் மனுக்கள் நிராகரிக்கப்பட்டிருக்கின்றனவா என்று கனம் மந்திரி அவர்கள் பதில் சொல்வாரா ? "

MR. SPEAKER :—" The hon. Member is making a speech."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" I do not know where the hon. Member got the information with regard to the non-grant of scholarships to 45,000 students."

Number of latrines built for Harijans by the Rural Welfare Department in South Arcot district.

* 1123 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the number of latrines so far built for Harijans by the Rural Welfare Department in South Arcot district ;

(*b*) the total amount spent ; and

(*c*) how many of them are actually being used?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—" (*a*) Five.

" (*b*) Rs. 552.

" (*c*) All the five."

[a] Printed as Appendix VII on page 84 *infra*.

Maintenance of political K.D.'s list by the Police.

* 1124 *Q.*—SRI S. RAMALINGAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state whether any list of persons as political K.Ds. is maintained by the police in the North Madras Assembly Constituency?

" Sir, this question No. 1124 may please be taken up to-morrow."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" My answer to the question is ' No ', and, therefore, there will be no need for putting supplementary questions at all."

SRI K. VINAYAKAM:—" May I know what the letters ' K.D.' stand for? "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" Known Depredators."

Grant of subsidy to cottage industries.

* 1125 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state the amount of subsidy granted to cottage industries in the State in 1952?

THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM:—" No subsidy was granted to cottage industries in this State in the year 1952."

Number of Harijan members of the staff in the Government Press, Madras.

* 1126 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state how many members of the staff in the Government Press, Madras, are Harijans?

THE HON. RAJA SRI SHANMUGA RAJESWARA SETHUPATHI:—" One hundred and four employees in the Government Press are Harijans, out of the total strength of 2,416."

UNSTARRED QUESTIONS.

Maintenance of police dogs.

119 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(*a*) how many police dogs are maintained for detecting crimes and for patrol during nights;

(*b*) how many dogs were transferred to Andhra State;

(*c*) how many dogs are patrolling daily during nights in the City;

(*d*) the number of crimes detected with the help of these dogs, the number of persons convicted and the number of persons punished for more than six months during 1953; and

(*e*) how many crimes under the Prohibition Act were detected with the help of these dogs during 1953?

A.—(*a*) There are at present only three police dogs.

(*b*) No police dog was transferred to the Andhra State.

(*c*) Police dogs are not used for night patrol in the City.

(*d*) In all 65 crimes have been detected with the help of the police dogs, and 61 persons were convicted following such detection. None of the convicted persons was sentenced to imprisonment exceeding six months during 1953 or earlier.

(*e*) Eleven offences under the Prohibition Act were detected with the help of police dogs in 1953.

Recruitment of Sub-Inspectors of Police in Coimbatore district.

120 Q.—SRI N. K. PALANISAMI: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the percentage of (i) direct recruits and (ii) promotees to the category of Sub-Inspectors of Police in the Coimbatore district in 1952–53?

A.—A statement showing the particulars is given below :—

	Permanent Sub-Inspectors working as on 31st December 1952.	Percentage in 1952.	Permanent Sub-Inspectors working as on 31st December 1953.	Percentage in 1953.
Direct recruits ..	87	91·58	79	90·8
Promotees ..	8	8·42	8	9·2

Reappointment of discharged clerks in Public Works Department.

121 *Q.*—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Public Works be pleased to state the number of clerks who have been discharged from service during 1953 and 1954 and the number reappointed in the Public Works Department?

A.—

	In 1953.	In 1954.
Number of clerks discharged from service in the Public Works Department.	137	8
Number of clerks reappointed in the Public Works Department.	44	18

6th August 1954]

Number of deaths due to cholera.

122 *Q.*—SRI K. ARANGANATHAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the number of persons who died as a result of attack of cholera in Madras State during 1953?

A.—About 18,000.

Assignment of poramboke lands to Harijans in South Arcot.

123 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether the Government assigned any poramboke lands to Harijans for cultivation in the South Arcot district in 1952;

(*b*) if so, whether the Government granted any loans to Harijans for cultivation; and

(*c*) if so, whether the Government will be pleased to lay on the table of the House a list of such cases?

A.—(*a*) No.

(*b*) & (*c*) Do not arise.

Grant of Madras State Dearness Allowance to the employees of the Devasthanam Department of former Pudukottai State.

124 *Q.*—SRI V. BALAKRISHNAN: Will the Hon. the Minister for Religious Endowments be pleased to state the different categories of employees of the Devasthanam Department of the former Pudukottai State who have been granted (1) Madras State Dearness allowance and (2) not granted Madras State Dearness Allowance after merger of Pudukottai State with Madras State?

A.—None of the Devasthanam employees of the former Pudukottai State is granted dearness allowance at the rates applicable to Madras Government servants. There are the following four categories of Devasthanam employees of the former Pudukottai State :—

(1) those who receive cash payment only,

(2) those who are receiving cash payment and enjoying manyam lands,

(3) those who are enjoying manyam lands only, and

(4) those who are receiving cooked rice alone without cash payment or manyam for their service.

Only employees belonging to categories 1 and 2 are granted dearness allowance at Rs. 10 per mensem each while employees coming under the categories 3 and 4 are not paid any Dearness Allowance.

A Deputy Tahsildar of the Revenue Department has been appointed as Devasthanam Deputy Tahsildar and his establishment consists of four clerks (one post now

vacant) and a peon. They have permanent lien in Revenue Department and they are paid salary and dearness allowance at Government rates. This is only an interim arrangement pending settlement of a scheme for the administration of the religious institutions.

Erection of boring pump-sets in Udaiyarpalayam.

125 *Q.*—SRI K. R. VISWANATHAN : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the number of boring pump-sets proposed to be erected under the Rural Water-supply Scheme in Udaiyarpalayam in the years 1952–53 and 1953–54 up to date;

(*b*) the date of starting the boring work and the date of completion of erection in respect of each of these pump-sets; and

(*c*) if the work has not been completed, the reasons for the delay?

A.—(*a*) Four boring pump-sets two in Edayakurichi and two in Kodakkur were proposed to be erected in 1952–53, and none in 1953–54.

(*b*) & (*c*) The proposals were not pursued and no estimates were even prepared for the erection of the sets, for the following reasons :—

(i) Lack of springs even at a depth of 50 feet as evidenced by two existing wells; and

(ii) failure to strike water in the six bore-wells sunk at Ponaparappi village lying only three miles west of Kodakkur.

Adult night schools in Cuddalore taluk.

126 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state the number of adult night schools run and aided by the Government in the Cuddalore taluk of South Arcot district in 1952?

A.—Government are not at present running any adult literacy schools in the State. The number of aided adult schools in the Cuddalore taluk during 1952 was 32.

Purchase of Khadi for providing uniforms and for use in the Government Hospitals in the City.

127 *Q.*—SRI A. RATNAM : Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the quantity and the cost of Khadi purchased for providing uniforms as well as for the requirements of the Government Hospitals in the City of Madras in the year 1952–53?

6th August 1954]

A.—Three thousand seven hundred and eighty-six yards of khadi costing Rs. 8,695–15–6 for providing uniforms and 72,612 yards of khadi and 500 khadi bed sheets costing Rs. 1,93,049–9–0 for the requirements of the Government hospitals in the City of Madras were purchased in the year 1952–53.

Grant of takkavi loans for the purchase of bulls in South Arcot district.

128 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Revenue be pleased to state—

(*a*) whether any takkavi loans have been granted for the purchase of bulls in the South Arcot district in the year 1952; and

(*b*) the number of applications received from the above district and the number favourably considered and the amount of loan granted?

A.—(*a*) Yes.

(*b*)

Number of applications received in the district in 1952	4,546
Number of applications favourably considered	842
Amount of loan granted ...	Rs. 2,80,300

Value of share in Handloom Co-operative Society.

129 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state the value of a share in Handloom Co-operative Society in the year 1939 and its value in the year 1953?

A.—It was left to the applicants for the formation of the Handloom Weavers' Co-operative Society to fix the value of each share in the by-laws adopted by them at the time of registration of the society. There was therefore no uniformity in regard to the value of a share actually fixed by different societies. It was usually Rs. 5 or Rs. 10 per share.

Grant of loans to Handloom Co-operative Societies.

130 *Q.*—SRI K. P. GOPALAN: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state how many Handloom Co-operative Societies in this State received loans from the Government in 1950, 1951, 1952 and 1953?

A.—(i) Number of Handloom Weavers' Co-operative Societies which received interest-free loans under the relief scheme from the Government—

Year.	Number of societies.	Amount. RS.
1950	27	47,150
1951	6	30,830
1952	64	95,115
1953	16	18,668

(ii) Number of Handloom Weavers' Co-operative Societies which received interest-bearing loans under housing scheme from the Government—

Year.	Number of societies.	Amount. RS.
1950	2	17,000
1951	2	50,000
1952	1	25,000
1953	1	26,000

Reservation of seats for candidates belonging to Kasargod taluk in the Training Schools at Palayad and Cannanore in Malabar.

131 Q.—SRI M. NARAYANAN NAMBIAR: Will the Hon. the Minister for Finance be pleased to state—

(a) the number of seats reserved in the Training Schools at Palayad and Cannanore, Malabar district, for candidates belonging to Kasargod taluk, South Kanara district, for (i) Secondary and (ii) Higher sections;

(b) the number of applications for admission received in 1953 from Kasargod taluk;

(c) the number of candidates selected in both sections in 1953; and

(d) the number of candidates selected in 1952?

A.—(a) to (d) A statement is given below:—

	Government Training School for Masters, Cannanore.		*Government Secondary Training School for Women, Cannanore.*		*Government Basic Training School, Palayad.*	
	Secondary Grade.	*Elementary Grade.*	*Secondary Grade.*	*Elementary Grade.*	*Senior Basic.*	*Junior Basic.*
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
(a)	Nil	10	..	..	..	10
(b)	41	85	4	13	51	10
(c)	8	10	Nil	3	4	10
(d)	5	16	1	2	Nil	4

Applications for training in Nursing in the Medical Colleges.

132 Q.—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) the number of applications received for training in Nursing in the Medical Colleges at Madras in the year 1953;

(b) the number of applications received from men and women candidates;

(c) the number of applicants selected;

(d) the number of Harijan applicants both men and women and the number selected;

6th August 1954]

(e) the amount spent for the construction of the Nurses' Hostel attached to the Government General Hospital opposite to Fort Station;

(f) the number of nurses residing there and the number and the amount of residential scholarships and other aids received by them in the year 1952; and

(g) the rate of a residential scholarship for undergoing training in Nursing?

A.—(a) Training in Nursing is not imparted in medical colleges, but is given only at the various training centres in the Government hospitals in the State. The number of applications received during 1953 for admission to nurses' training from all the training centres was 1,360.

(b) Men—800.
Women—560.

(c) 288 (men 67 and women 221).

(d) Fifteen of which the majority were from women candidates. Four were selected for admission.

(e) About Rs. 27·70 lakhs.

(f) & (g) Two hundred and thirty-two members of the nursing staff are residing in the Nurses' Home attached to the Government General Hospital, Madras. No residential scholarships are granted to nurses. The nurse pupils undergoing training are however granted stipends and allowances at the following rates:—

	RS.	
First year	63	per mensem.
Second year	68	,,
Third year	73	,,
Fourth year	78	,,

In addition, the nurse pupils are paid an annual uniform allowance of Rs. 37-8-0 for women and Rs. 25 for men candidates. They are also provided with rent-free quarters.

Sale of insecticides and pesticides by the Agricultural department depots.

133 Q.—SRI K. PARTHASARATHY: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) the value of the insecticides and pesticides sold by the Agricultural department depots in the years 1951–52, 1952–53 and 1953–54; and

(b) the amount of loss sustained by the Government in supplying the above to ryots at concessional rates and the rate of the concession shown to them?

A.—The answer [a] is placed on the table of the House.

[a] Printed as Appendix VIII on pages 84–85 infra.

[6th August 1954

Maternity centres in Cuddalore taluk.

134 *Q.*—SRI A. RATNAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(*a*) the present bed strength and the average daily attendance of both out-patients and in-patients in the maternity centres and hospitals in Cuddalore taluk; and

(*b*) what action has been taken by the Government to increase the number of beds and to provide equipment for the proper functioning of maternity centres in that taluk?

A.—(*a*) Maternity centres are not provided with beds. There is no hospital to deal exclusively with maternity cases in Cuddalore taluk. In the Government Headquarters Hospital, Cuddalore, there is a maternity ward with 28 beds. The average daily attendance at each of the maternity centres in the Cuddalore taluk is 4 to 5 expectant and nursing mothers and 8 children. The daily average attendance in the Government Headquarters Hospital is 600 out-patients and 280 in-patients.

(*b*) The question does not arise as maternity centres are not provided with beds. Each centre is fully equipped with all the required medicines and implements.

Rural Reconstruction Scheme in North Arcot district.

135 *Q.*—SRI D. DASARATHAN: Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(*a*) the areas selected for reconstruction under the Rural Reconstruction Scheme in North Arcot district;

(*b*) the programmes chalked out for the execution of the proposed works;

(*c*) the progress so far made; and

(*d*) the amount allotted for the work and the amount spent on it in the year 1952?

A.—(*a*) (i) (1) Kalasapakkam firka
(2) Kadalady firka and
(3) Mansurabad village in the Thatchambadi firka } Polur taluk.

(ii) (1) Thurinjapuram firka
(2) Kilpennathur firka } Tiruvannamalai taluk.

(*b*) All items of works calculated to achieve a co-ordinated development of the areas were undertaken.

(*c*) The progress of works done in the selected areas is published from time to time in the Administration Reports which are supplied to the members of the Legislature.

6th August 1954]

(d)

Nature of works.	Amount allotted in 1952–53.	Amount spent in 1952–53.		
(1)	(2)	(3)		
	RS.	RS.	A.	P.
Village communications ...	25,000	10,681	5	0
Rural water-supply	20,000	7,629	0	0
Discretionary grants	15,000	10,149	11	0
Agriculture	4,090	3,848	8	9
Miscellaneous	5,000	4,425	0	0

Details regarding lathi charges, opening of fire and use of tear-gas by the Police.

136 Q.—Sri K. V. Ramaswami : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(a) the number of lathi charges and shootings and occasions on which tear-gas were resorted to by the Police for each of the years from 1947 up-to-date; and

(b) the number of deaths and persons injured due to the above?

A.—(a) & (b) The figures are given in the statement below :—

	Number of occasions on which Police			*Total number of persons who*	
Year.	*Opened fire.*	*Used tear gas.*	*Made lathi charges.*	*Lost their lives.*	*Were injured.*
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
1947	24	5	..	..	..
1948	42	7	..	..	..
1949	24	1	..	..	..
1950	97	Nil	..	..	..
1951	38	1	..	..	..
1952	9	6	..	..	..
1953	13	1	16	9	92
1954 (up to 31st March).	4	Nil	2	4	15

Note.—(i) In respect of the years 1947–52, figures under columns (4), (5) and (6) are not readily available.

(ii) The figures above for 1947–52 are in respect of the Composite State of Madras.

Community Projects Scheme in South Arcot district.

137 Q.—Sri M. KATTIMUTHU : Will the Hon. the Minister for Agriculture be pleased to state—

(a) how many villages in the South Arcot district have been included in the Community Project Scheme under the Five-Year Plan for necessary improvements in the current year 1954–55; and

(b) the names of such villages in Vriddhachalam taluk?

A.—(*a*) One hundred and twenty-six villages in Chidambaram taluk were taken up during 1953–54. The question of selecting additional areas during 1954–55 has not yet been taken up.

(*b*) None of the villages selected during 1953–54 is included in the Vriddhachalam taluk.

Works to be carried out under Five-Year Plan in Tindivanam taluk, South Arcot district.

138 *Q.*—Sri M. JAGANNATHAN : Will the Hon. the Chief Minister be pleased to state—

(*a*) the names of works proposed to be taken up under the Five-Year Plan in Tindivanam taluk, South Arcot district; and

(*b*) their estimated cost?

A.—(*a*) & (*b*) The attention of the hon. Member is invited to the answer given to starred question No. 178 on 16th March 1954.

[*Note.*—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

III.—ADJOURNMENT MOTION *RE*

HUNGER-STRIKE BY ARAKKAL KUNHI RAMAN NAMBIAR AND P. KUNHI RAMAN, COMMUNIST POLITICAL PRISONERS LODGED IN THE CENTRAL JAIL, CANNANORE.

Mr. SPEAKER :—" Hon. Member Sri K. P. Gopalan has given notice of a motion for the adjournment of the House to discuss a matter of urgent public importance. It reads as follows :—

'This House stands adjourned to discuss a matter of urgent public importance, viz. :

the starting of hunger-strike by Arakkal Kunhi Raman Nambiar and P. Kunhi Raman, Communist political prisoners, lodged in the Central Jail, Cannanore, since the 3rd August 1954 as a result of the failure of the Government to release them as all other prisoners in the same case have been released and thus causing anxiety to the people in Malabar.'

I wish to know, before I give my ruling, what the hon. Member wishes to say."

* Sri K. P. GOPALAN :—" Mr. Speaker, Sir, regarding the starting of hunger-strike by Sri Arakkal Kunhi Raman Nambiar and Sri P. Kunhi Raman, I wish to submit that the Government have already released all the prisoners concerned with cases launched by the Government in 1946 and 1948 except these two prisoners who are now on hunger-strike. I also wish to submit that only these two communist political prisoners are lodged in the Central Jail at Cannanore. We have made repeated representations to the Government for the release of these two political prisoners. These prisoners are not provided with the usual amenities provided for political prisoners. I wish to state that there is no justification for the Government to keep these prisoners

in jail any further. I request the Government to approach the question very sympathetically. Hon. Ministers who are sitting opposite had also been to jail on many occasions and they know the state of mind of political prisoners rotting in jail for years together.''

MR. SPEAKER :—'' So, the hon. Member's object in seeking to move the adjournment motion is to impress on the Government the need for releasing the prisoners . . .''

SRI K. P. GOPALAN :—'' Sir, it is owing to the policy of the Government these prisoners have started hunger-strike. I wish to point out that Government should not play with the lives of the prisoners lodged in jail but issue immediate orders for their release.''

MR. SPEAKER :—'' Is there no other remedy? The prisoners can seek remedy in a Court of Law.''

SRI K. P. GOPALAN :—'' It is for the Government to release the prisoners. There is no other remedy. My contention is that the Government have failed in their duty in not releasing the two prisoners. That is why I have brought forward this adjournment motion.''

SRI M. KALYANASUNDRAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணையைக்கொண்டுவந்து விவாதத்தை நடத்த வேண்டுமென்று கோருவதன் நோக்கம் என்னவென்றால் கண்ணனூர் சென்ட்ரல் ஜெயிலில் வைக்கப்பட்டிருக்கிற இரண்டுபேர்களுக்கும் இருக்கக் கூடிய அநீதத்தை எடுத்துக்காட்டுவதற்காகத்தான். அவர்கள் ஆயுட்கால தண்டனையை அடைந்தவர்கள். இதே வழக்கில் ஆயுட்கால தண்டனையை அடைந்தவர் மற்றொருவர் விடுதலைச் செய்யப்பட்டு ஆறுமாதத்திற்கு மேலாகிறது. அவர் விடுதலை செய்யப்பட்டும், இவர்கள் விடுதலை செய்யப் படாதது காரணத்தினாலே இவர்களுக்கு விடுதலை கிடைப்பதற்கு மார்க்கம் இல்லாமல் இருக்கிறது."

MR. SPEAKER :—" இது விஷயத்தை கோர்ட்டில் பேசித் தீர்த்துக் கொள்ளலாம்."

SRI M. KALYANASUNDRAM :—'' ஹைகோர்ட்டில் இந்தக் கேஸ் பைசல் ஆகி அவர்கள் தண்டனையை அனுபவித்து வருகிறார்கள். ஜெயி லில் இருக்கும் சாதாரண கைதிகளுக்கு இருக்கும் அனுகூலங்கள் கூட கம்யூனிஸ்ட் கைதிகளுக்கு கிடைப்பதில்லை. கம்யூனிஸ்ட் கைதிகள் என்ற காரணத்திற்காக ஆயுள் தண்டனை குறைப்புக்கூட அளிக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே சர்க்கார் இதை விசேஷ கவனத்துடன் பரிசீலனை செய்து அவர் களுக்கு விமோசனம் ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இந்த ஒத்திவைப்புப் பிரேரணை கொடுத்திருக்கிறோம். இதை அனுகூலமாக விவா திக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—'' Sir, hon. Members evidently want to press for the premature release of these prisoners. Each case is considered on its own merits. Even according to the facts given by hon. Members, persons who belong to the Communist Party and who had been convicted along with these two prisoners have been released. That shows that these two prisoners

[Sri C. Subramaniam] [6th August 1954

have not been released not because they belong to the Communist Party but because each case is being decided on its own merits.

"Hunger-strikes for the purpose of getting released is certainly not a matter which should be encouraged by hon. Members and by this House and I wish the hon. Member had not come forward before this House with this adjournment motion which is almost encouraging hunger-strikes."

MR. SPEAKER :—"The prisoners have a remedy in a Court of Law. The subject-matter of the motion is not a fit subject for discussion under 'Adjournment Motions'. I, therefore, rule the motion out of order."

IV.—ANNOUNCEMENT BY THE HON. SPEAKER *RE* MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

MR. SPEAKER :—"I have to announce to the House that I have received the following message, dated 28th July 1954, from the Governor of Madras :—

'In pursuance of Article 207, clause (1) read with Article 199, clause (1) sub-clause (*a*) of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendation for the introduction in the Madras Legislative Assembly of the Madras Plantation Agricultural Income-tax Bill, 1954.'

V.—ELECTION OF A MEMBER TO THE STATE LIBRARY COMMITTEE.

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—"Mr. Speaker, Sir, I beg to move—

'*That in pursuance of rule* 2 (1) (v) *of the Madras Public Libraries Rules*, 1950, *this Assembly do proceed on a date to be fixed by the Hon. the Speaker to elect one person to the State Library Committee constituted under section* 3 *of the Madras Public Libraries Act*, 1948 (*Madras Act XXIV of* 1948).' "

MR. SPEAKER :—"Motion moved—

'That in pursuance of rule 2 (1) (v) of the Madras Public Libraries Rules, 1950, this Assembly do proceed on a date to be fixed by the Hon. the Speaker to elect one person to the State Library Committee constituted under section 3 of the Madras Public Libraries Act, 1948 (Madras Act XXIV of 1948).' "

The motion was put and carried.

12-10 p.m. MR. SPEAKER :—"With reference to the motion of the Minister for Finance and Education, regarding the election of one Member of this Assembly to the State Library Committee, I fix 3 p.m. on the 11th August 1954, as the time within which nomination papers of candidates for election to the State Library Committee should reach the Secretary. Nomination forms can be had on application to the Secretary.

6th August 1954] [Mr. Speaker]

"If the number of candidates nominated exceeds the number of seats to be filled, namely, one, a poll will be taken on a date to be announced in due course. The election will be by the ordinary method and not according to the principle of proportional representation by means of the single transferable vote."

VI.—GOVERNMENT BILL.

THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (AMENDMENT) BILL, 1954 (L.A. BILL NO. 27 OF 1954).

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Mr. Speaker Sir, I beg leave to present the report [a] of the Joint Select Committee appointed by the Legislature to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954, and move—

'*That the Bill as amended by the Joint Select Committee, be taken into consideration.*'

"The Joint Select Committee was appointed by the two resolutions of this House, dated 18th May 1954, and 19th May 1954, and by a resolution of the Legislative Council, dated 18th May 1954. The Committee held two sittings, the first on 2nd July 1954 and the second and the final sitting on 3rd July 1954.

"I need not go into the previous history of this legislation as it was fully dealt with by me at the time of the introduction of the original Bill. As the House is already aware, the Bill is intended to rectify the constitutional defects in the Act that came to notice in the judgments of the Madras High Court and the Supreme Court of India in the Shirur Math and the Chidambaram temple cases.

"The Joint Select Committee made a detailed scrutiny of the several clauses of the Bill but did not consider it necessary to introduce any drastic changes therein. I shall briefly mention the more important of the changes actually introduced by the Committee—

'(1) *Clause 5 of the Bill*.—Sub-section (1) of section 30 of the Act declares the right of the trustee of a religious institution to incur expenditure out of the funds in his charge for securing the health, safety and convenience of disciples and pilgrims, for the training of archakas, etc. Sub-section (2) of section 30, however, requires that, in incurring the expenditure, the trustee shall be guided by the general or special instructions which the Commissioner or the Area Committee may give. The Supreme Court held that the provision in sub-section (2) constituted an unreasonable restriction on the right of the trustee. Clause 5 of the original Bill, therefore, sought to delete sub-section (2). The Committee, however, thought that a total omission of the sub-section was not called for and decided that it was sufficient to substitute for the words " the trustee shall be guided by" occurring in the sub-section, the words " the trustee shall have due regard to ".

[a] Printed as Appendix IX on pages 86–101 infra.

[Sri B. Parameswaran] [6th August 1954

(2) *Clause* 9 *of the Bill*.—Section 39 (2) of the Act provides that where an institution has both hereditary and non-hereditary trustees, the Commissioner can appoint non-hereditary trustees as and when vacancies occur. Clause 9 of the Bill seeks to meet the objection raised to this section by the Madras High Court by providing that the Commissioner may appoint non-hereditary trustees only in case of mismanagement and that too only after giving due notice to the hereditary trustees and after holding an enquiry. The clause as first drafted specified certain circumstances in which the Commissioner could hold that the hereditary trustee or trustees were not discharging their duties properly. The circumstances specified are (*a*) the distance between the trustee's residence and the institution, (*b*) the pre-occupation of the trustee with his private or other public affairs and (*c*) the incapacity or disinclination of the trustee to attend to the routine of management. The Committee, after due consideration, resolved that the reasons referred to above should be deleted and that provision should be made requiring the Commissioner to give reasons for his decision to appoint non-hereditary trustees. The Committee also decided to make a provision allowing an appeal to a Court of Law against the Commissioner's decision.

(3) *Clause* 10 *of the Bill*.—Section 52 of the Act specifies the grounds on which a suit can be filed for the removal of a trustee of a math or specific endowment. Clause 10 of the Bill sought to introduce certain additional grounds, viz., " waste of funds, " " adoption of devices to convert the income of the institution into pathakanika, " or " leading a life inconsistent with the sanctity of the office ". The Committee resolved to substitute for the proposed ground " leading a life inconsistent with the sanctity attached to the office, " the ground " leading an immoral life or otherwise leading a life which is likely to bring the office of the head of the math into contempt ". '

" Sir, the other changes made in the Bill by the Joint Select Committee are mere drafting changes. For example, in view of the objections raised by the Supreme Court, it was thought desirable by the Committee to re-enact certain sections instead of merely amending them as was sought to be done in the original Bill."

MR. SPEAKER:—" Motion moved—

' That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 27 of 1954), as amended by the Joint Select Committee, be taken into consideration.' "

SRI K. C. GOPALAN UNNI:—" On a point of order, Sir. During the previous sitting of the Assembly the hon. Member Mr. Narayana Kurup raised a point, viz., that whenever amendments are brought forward for a parent Act, the relevant portions of the parent Act also along with the amendments may be supplied to hon. Members. The Hon. Leader of the House also categorically assured us that he would do so. I will read from the proceedings what he said at that time. This is what he said:

' I shall see that such copies are made available to hon. Members sufficiently early. '

Here in this case we have not been supplied with the original Act. The assurance has not been followed up.

" I request you, Mr. Speaker, to take note of this. The Bill need not, therefore, be taken up for discussion now."

MR. SPEAKER:—" I wish to know what the Hon. Minister has got to say on this."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM:—" It is not a point of order."

6th August 1954]

MR. SPEAKER :—" It is not a point of order. It is a request."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" If hon. Members had not been supplied with the original Act, I shall see to it."

MR. SPEAKER :—" Mr. Ratnam may move his amendment."

SRI A. RATNAM :—" Sir, I move—

'*That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill*, 1954, *as amended by the Joint Select Committee, be taken into consideration this day six months.*' "

SRI K. VINAYAKAM :—" I second the amendment."

MR. SPEAKER :—" Amendment moved—

' That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954, as amended by the Joint Select Committee be taken into consideration this day six months.'

" The whole of to-day is allotted for this Bill. The Hon. Minister will reply at 4-30 p.m."

* SRI A. RATNAM :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த 12-17 p.m.
ஹிந்து அற நிலைய தர்மஸ்தாபன பராமரிப்பு மசோதா ஒரு செலக்ட் கமிட்டிக்கு விடப்பட்டு அங்கு இரண்டு நாட்கள் விவாதிக்கப்பட்டு இன்று சபை முன்பு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மசோதாவானது 1951-ம் ஆண்டு இந்தச் சட்டசபையால் சட்டமாக்கப்பட்டு மூன்று வருஷ காலமாக அமுல்செய்யப்பட்டு வந்து அதன்பிறகு மடாதிபதிகளும், டிரஸ்டிகளும் அதிகாரவர்க்கத்தினர்களும் ஆட்சி பீடத்தில் உள்ள கமிஷனர்கள் போன்றவர்களும் மோதிக்கொண்டு சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போய் அதன் காரணத்தால் சுப்ரீம் கோர்ட் அரசியல் சட்டம் 25, 26 ஆவது பிரிவின் பிரகாரம் இந்தச் சட்டத்தை நிராகரித்தது. அதன் காரணத்தால்தான் இந்தத் திருத்த மசோதா இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. எனவே, இந்த சட்டத்தை திருத்தி அமைப்பதற்காகவும் சரிசெய்வதற்காகவும் சில திருத்தங்களுடன் இந்த சட்டசபைக்குமுன் கனம் மந்திரி அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த மசோதாவையே சென்ற மே மாதம் இதே சட்டசபையின்முன்பாகக் கொண்டுவந்தபோது பல தோழர்கள் இதைப் பற்றி அலசிப் பார்த்துப் பேசி இருக்கிறார்கள். அதையும் கனம் மந்திரி அவர்கள் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார். இந்த மசோதாவைச் சரியாக திருத்தி அமைத்து மக்களுக்கு பயன்படும்படியாகவும், ஆலயங்களுக்குப் பயன்படும்படியாகவும், அரசாங்கத்திற்குப் பயன்படும்படியாகவும் மடங்களுக்குப் பயன்படும்படியாகவும் மற்றும் எல்லா வர்க்கத்தினர்களுக்கும் பயன்படும்படியாகவும் அமைக்க வேண்டும் என்ற எண்ணம் கொண்டுதான் இந்த மசோதா செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பப்பட்டது. அவ்விதம் அனுப்பிய பின் பல திருத்தங்களை கனம் மந்திரி அவர்களும் ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறார், அவ்விதம் திருத்தங்கள் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு மறுபடியும் இந்த சட்டசபைக்குக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் அவரே பொறுப்பு ஏற்கக் கூடிய அளவில் திருத்தங்கள் கொண்டு வரப்படவில்லை என்று தன்னுடைய ரிப்போர்ட்டிலேயே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார். அவர் ரிப்போர்ட்டின் கடைசி பாராவில் என்ன சொல்லி இருக்கிறார்கள் என்றால்

' As the Committee has not appreciably amended the provisions of the Bill, it considers that the Bill as amended by it, need not be republished '.

[Sri A. Ratnam] [6th August 1954

இதிலிருந்து என்ன தெரிகிறது என்றால் இது செலக்ட் கமிட்டியில் சரியானபடி பரிசீலனை செய்யப்படவில்லை என்று தெரிகிறது. செலக்ட் கமிட்டியில் மெம்பர்கள் இதைப்பற்றி விவாதிக்கும் போது இந்தத்திருத்த மசோதாவை சரியானபடி கொண்டு வர வேண்டும் என்றும் அப்படிச் செய்து ஒவ்வொரு வாக்கியத்தையும் சரியான முறையில் பரிசீலித்து சட்டமாக்க வேண்டும் என்று முக்கியமாக கனம் கே. பாஷ்யம் அவர்கள் சொன்னார். அப்பொழுது கனம் நிதி மந்திரி சி. சுப்ரமணியம் என்ன சொன்னார் என்றால் ' இப்பொழுது இந்தத் திருத்தங்களை ஏற்றுக்கொள்ளுங்கள், மறுபடியும் மற்றொரு முறை விரிவான திருத்தங்கள் கொண்டு வந்து அதை நிறைவேற்ற ஏற்பாடு செய்கிறோம்'. அவர் சொன்னது கூட கமிட்டியின் ரிப்போர்ட்டில் அதுவும் ஜூலை மாதம் 2-ம் தேதியில் குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது; அதாவது :—

' The Hon. Sri C. Subramaniam felt that only those amendments which were urgently needed should be considered then and that the Government would go into that question in course of time. At present they could go on with the present amending Bill. '

பிறகு நாங்கள் சரியான முறையில் ஒரு சட்டம் தோற்றுவிக்கிறோம் என்று அவரே சொல்லி இருக்கிறார். அது ஒரு கமிட்டிக்கு விடப்பட்டு மறுபடியும் பரிசீலனை செய்யப்பட வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் தான் அவர் அப்படி சொல்லி இருக்கிறார். அதுதான் காரணமே தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. இந்த மசோதாவானது சென்ற மூன்று மாத காலமாய், அதாவது மே மாதம் முதற்கொண்டு, செலக்ட் கமிட்டியில் இருந்திருக்கிறது. அதன் பிறகு சில திருத்தங்களுடன் இப்பொழுது இங்கு கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. நிலைமை அவ்விதம் இருக்கும்போது என் இன்னும் ஆறு மாதகாலம் இதை நிறுத்தி வைக்கக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். அதன் மத்தியில் இதை ஒரு கமிட்டிக்கு அனுப்பிவைத்து நன்றாக பரிசீலனை செய்து மக்களுக்கும், அரசாங்கத்திற்கும், மடாலயங்களுக்கும், பொது மக்களுக்கும் ஏற்ற அளவில் நல்ல முறையில் சட்டங்களை திருத்தி அமைக்கவேண்டும் என்பது என்னுடைய திருத்தத்தின் நோக்கம். இந்த முறையில் என்னுடைய திருத்தத்தை பிரேரேபிக்கிறேன்.

"சென்ற மே மாத விவாதத்தின்போது முக்கியமாக இந்த மசோதா மக்களுக்கும் மடாலயங்களுக்கும், சர்க்காருக்கும் பொதுப்படையாக நன்மை அளிக்கும் அளவில் இருக்க வேண்டும் என்று விவாதித்திருக்கிறார்கள். மடாலயங்களின் சொத்துக்களும், மனைகளும் நிலங்களும் எல்லா நிலமில்லாத மக்களுக்கும் பயன்படும்படியாக இருக்கும்படி ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும் என்று விவாதித்திருக்கிறார்கள். அந்த நிலைமையை ஏற்படுத்தி மக்கள் சுபிட்சமாக வாழ வேண்டிய நிலைமையை உண்டு பண்ண வேண்டும் என்று விவாதித்தார்கள் : லட்சக்கணக்கான ஏக்ரா நிலங்களை வைத்துக் கொண்டிருக்கும் மடாலயங்களின் நிலங்களை எடுத்து நிலமில்லாதவர்களுக்கும் ஹரிஜனங்களுக்கும் சரியான முறையில் கொடுத்து நாட்டை சுபிட்சமாக்க வேண்டும் என்றும் விவாதிக்கப்பட்டது. மடங்களையும், சத்திரங்களையும், வீடில்லாதவர்கள் வீடுகளாக பாவிப்பதற்கும், பள்ளிக்கூடங்கள் நடத்துவதற்கும் ஒதுக்கிவைத்து அவைகள் மக்களுக்கு உபயோகப்படும்படியான ஏற்பாடுசெய்ய வேண்டும் என்று விவாதிக்கப்பட்டது. மடங்களுக்கும், கோவில்களுக்கும் பல லட்சக் கணக்கான ஏக்ரா நிலங்கள் இருக்கின்றன. அவ்விதம் இருந்தும், வருமானம் அதிகமாக வந்தும், பள்ளிக்கூடங்கள் ஏற்படுத்துவதில்லை. மாணவர்கள் படிக்க வசதி இல்லாமல் தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதைப்பார்க்கும் போது மடங்களுக்கும் கோவில்களுக்கும் அதிகப்படியாக இருக்கும் சொத்துக்களை எடுத்து பாடசாலைகளையும், கலாசாலைகளையும் காலேஜ்களையும் அமைத்து நாடு முற்போக்கு அடையும்படியாகச் செய்ய வேண்டும். அப்பொழுது தான் நாடும் முன்னேற்றம் அடைய முடியும் என்பதாக சென்ற மே மாதம் நடந்த விவாதத்தின் போது அலசிப் பார்த்திருக்கிறோம்.

6th August 1954] [Sri A. Ratnam]

" ஆனால் இன்றையதினம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கும் திருத்த மசோதாவைப் பார்க்கும்போது அதில் என்ன தெரிகிறது? மடங்களுக்கும் கோவில்களுக்கும் பரம்பரையான டிரஸ்டிகள் இருந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கள்ளமார்க்கெட்நடத்துவது போல் அதனதன் சொத்துக்களை எடுத்து உபயோகப்படுத்திக் கொண்டுவருகிறார்கள். இவ்விதம் ஒருசில மடாதிபதிகளும் ஒருசில வைதீகர்களும் அனுபவித்துக் கொண்டுவருகிறார்கள். இதற்காக 1951-ம் வருஷம் சட்டபூர்வமாக அரசாங்கம் அவைகளுக்கு அரசாங்கத்தின் சார்பாக அதிகாரிகளையும் கமிஷனர்களையும் டிரஸ்டிகளையும் நியமித்திருக்கிறார்கள். பல ஏரியா கமிட்டிகளையும் நியமித்திருக்கிறார்கள். அதனால் பல சச்சரவுகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. பிறகு அதிகாரிகளுக்கும் மடாதிபதிகளுக்கும் மடாலயங்களுக்கும் பல மோதல்கள் ஏற்பட்டு அதன் காரணமாக லட்சக்கணக்கான பணத்தை செலவழித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு நாட்டிற்கு நன்மை செய்வதற்கு அவர்கள் முன்வரவில்லை. ஆனால் இந்த சட்டத்தின்படி பார்த்தால் பரம்பரை டிரஸ்டிகள் நிர்வகிக்கும் ஸ்தாபனங்களில், புதிய டிரஸ்டிகளை அதாவது பரம் பரை வழிவராத டிரஸ்டிகளை நியமித்தால் பழைய டிரஸ்டிகள் கேஸ்கள் போடுவதற்கு சட்டத்தில் உரிமை உண்டு. மற்றும் பாதகாணிக்கை போன்றவைகளுக்கு கணக்கு வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். அந்த நிலைமையில் இந்தச் சட்டம் இருக்கிறது. இந்திய அரசியல் சட்டத்தில் 25, 26 ஆவது பிரிவின்படி அவர்களுக்கு உரிமை அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதன்படி சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பு கொடுத்து இப்பொழுது திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

(At this stage, the Deputy Speaker occupied the Chair.)

" ஏதோ சில அதிகாரிகள் மீது குறைகூறி கேஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். மடாதிபதிகள் மீது கேஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். அதாவது சில்லரை விஷயங்களில் அவர்கள் கேஸ் போட்டிருக்கிறார்கள். இதைத் தவிர வேறு ஒன்றும் இல்லை. அதற்குத் திருத்தம் வேண்டும் என்று இன்றைய தினம் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் இதை ஒரு கமிட்டிக்கு விடவேண்டும் என்று கனம் மந்திரி அவர்களே ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார். இப்பொழுது மூன்று மாத காலம் காத்து இருந்தது போல் மறுபடியும் இன்னும் ஆறு மாத காலம் காத்திருக்கலாம். இதை நிறைவேற்றியபிறகு கூட அதிகாரிகள் மடாதிபதிகள் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போகலாம். பிறகு அதன்படியும் திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வரவேண்டியதாக இருக்கும். இதைப் பற்றி கனம் சி. சுப்ரமணியம் அவர்களே குறிப்பிட்டிருக்கிறார். அதன்படி இன்னும் ஆறு மாதகாலம் காத்து மறுபடியும் எல்லா விதிகளையும் பரிசீலனை செய்து அரசியல் சட்டத்திற்குப் புறம்பாக இல்லாமல் இதைத் திருத்திக் கொண்டு வர வேண்டும் என்பது என்னுடைய நோக்கமாகும். எனவே இதை மந்திரி அவர்கள் ஒப்புக் கொள்ள வேண்டியது அவசியமாகும்.

" 1947-ம் ஆண்டிலேயே கோவிலில் ஹரிஜனங்கள் நுழையும் சட்டம் கொண்டுவந்தார்கள். **(Removal of Civil Disabilities Act)** போன்று சட்டங்கள் கொண்டு வந்தார்கள். அவ்விதம் கொண்டுவந்தும் அந்த சட்டங்கள் எந்த நிலைமையில் இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்பது எல்லோருக்கும் தெரியும். ஆலயத்தில் நுழையும் மசோதா எந்த நிலையில் இருக்கிறது என்பது இன்றையதினம் நாம் பார்க்கிறோம். தீண்டாமை இன்னமும் நாட்டுப்புரங்களில் பலமாகவே இருந்துகொண்டுருக்கின்றது என்பதற்கு நான் பல உதாரணங்களைக் கொடுக்கமுடியும். உதாரணமாக ஒன்று. இது இரண்டு வருஷங்களுக்கு முன்பு நடந்த சம்பவமோ அல்லது இரண்டாயிரம் வருஷங்களுக்கு முன்பு நடந்த சம்பவமோ அன்று. சென்ற ஞாயிறு தினம் இந்தச் சட்டசபை மெம்பர் ஸ்ரீ கட்டிமுத்து அவர்களும் ஜில்லா டெபுடி கலெக்டரும், மற்றும் போலீஸ் அதிகாரிகளுமாக சேர்ந்துக் கொண்டு தென்னாற்காடு, விருத்தாசலம், நீராம்பட்டி என்ற கிராமத்தில் ஹரிஜன ஆலேயப் பிரவேசம் செய்ய 1954-ம் ஆண்டு ஆகஸ்ட்டு மீ 1உ அன்று முயற்சித்தபோது அங்கேயுள்ள உடையார்கள் எல்லோரு

மாகச் சேர்ந்துக் கொண்டு அதைத் தடுத்திருக்கிறார்கள். ஹரிஜனங்கள் ஆலயங்களில் நுழைவதைத் தடுக்கக்கூடாது என்று மாத்திரம் சட்டம் இருக்கிறது. இருந்தும் கூட அன்றைய தினம் அவர்கள் ஆலயத்திற்குள் நுழையமுடியாது திரும்பி வந்திருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த அறநிலையப் பாதுகாப்பு மசோதா, தீண்டாமை ஒழிப்பு மசோதா, ஆலயப் பிரவேச மசோதா ஆகிய இவைகள் எல்லாவற்றையும் ஒன்றாக வைத்துப் பரிசீலனை செய்ய அவசியம் ஒரு கமிட்டியை நியமித்தாக வேண்டும். அவசரம் அவசரமாக இந்தத் திருத்தத்தைக் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றுவதினால் எந்தவிதமான பயனும் கிடையாது. ஒரு கமிட்டியை நியமித்து ஆறு மாத காலத்திற்குள் இதை நன்கு பரிசீலனை செய்யச் சொல்லி அதன் பேரில் சரியானதொரு முடிவுக்கு சர்க்கார் வருவதே சாலச் சிறந்தது என்ற கருத்துடன் இந்த மசோதாவை ஆறு மாத காலத்திற்கு ஒத்தி வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

12-30 p.m. * SRI M. NARAYANA KURUP :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, the working of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act has been a remarkable example of an Act producing the opposite effect of what was claimed for it by its sponsors. Perhaps it was never the intention of the sponsors of this piece of legislation to improve the management or administration of the endowments or the temples except to grab at the properties of those institutions. This would be evident from the fact that when the earliest legislation was brought on this topic, temples and institutions which had a low income—I believe less than Rs. 300—were omitted from its scope. This showed clearly that the Government wanted the institutions which had property and not the institutions themselves. As a result of this enactment, the Government and the trustees or the management had to do nothing else than to range themselves on opposite sides in law Courts. Sir, before the Amendment Act came into force, there were exceptionally good institutions and bad ones. But after the Act had been in force for so long, almost all the institutions have become uniformly bad. One need not have faith in God or religion to be hurt by the sight of half a dozen temples in dilapidated condition in almost all the villages. Sir, the Government should tell us in fairness why they have chosen to enact legislation in connection with institutions of a particular community. Of course, these are days when preaching secularism has become the fashion. If the intention of the Government is to promote the welfare of these institutions and make the management more effective, they will be charged with discrimination inasmuch as they have thought it fit to confer the benefit on a particular community. If it were otherwise, it will be a double discrimination because they seek to get at the properties only of a particular community. There has been a talk that the Central Government propose to bring forth comprehensive legislation covering all the religious and charitable institutions. The idea of bringing charitable institutions under Government control has at least a history of quarter of a century behind it. Still the Government have not thought it fit to extend the benefit of their administration to other communities and other endowments. Therefore, I would like the Hon. the Minister to give his views on that point.

6th August 1954] [Sri M. Narayana Kurup]

" Then, Sir, it is claimed that this enactment is intended to remedy certain defects. I doubt whether the obnoxious provisions that have been knocked at the head by the Supreme Court can be made possible under the existing Constitution, because by removing a word here or changing a phrase there, we cannot bring even the present Bill within the scope of the present Constitution. Sir, clarity and definiteness ought to be the main virtues of any piece of legislation. Though this Bill contains only a few clauses, it is a garland of generalities woven on the thread of vagueness. For instance, I may point out that with regard to authorising persons to enter a particular temple or a place of worship, it is provided that he must conform to the usages, custom and other things prevailing in each temple. I am sure that in each case there will be an injunction suit preventing the person from entering into the temple. This would seem as though the Government have not taken into consideration at all the Removal of the Civil Disabilities Act. Take for instance the famous Guruvayur temple. Only Nambudri Brahmins can enter the *sanctum sanctorum*. For other Brahmins, Non-Brahmins and others, probably definite distance has been prescribed. Therefore, if an officer wants to enter a certain place, how is it possible without dispute to enter such a place in view of the vagueness in the expression? There is indefiniteness and inaccuracy in other sections also and phrases like ' so far as may be ' and other generalizations occur.

" Then, Sir, this Bill empowers the Commissioner to do a lot of things which even the trustees are not entitled to do. Under the guise of *cypres* application of surplus funds of endowments, the Commissioner is empowered to utilize temple funds for other purposes. It is provided that if a trustee utilizes the funds of the institution for any other purpose, he is liable to be deposed but if the Commissioner does it, it is lawful. This is strange logic and strange law. Let me not be dubbed as sectarian or narrow-minded if I scrutinize the implications a little more minutely. Our State collects revenue from all people and spends them for all irrespective of the quantum that is contributed by anybody or any community. In a similar manner, if the income or the surplus income from all religious institutions is taken over by the Government and spent for the welfare of the community as a whole, I would fight for an equitable distribution irrespective of the quantum that is contributed by any particular community. But to take the funds only from a particular section of religious endowments and spend it for everybody is not proper and I think that a legitimate objection can be raised to this. This should not be done. Under this Bill, that power is given to the Commissioner.

" Then, Sir, there is a provision for the removal of trustees. 12-40 p.m.
I am not for a moment pleading for trustees, heads of maths or anybody else. By virtue of the power conferred by this section, the head of a holy math like the Sankaracharya math can be removed at the instance of the Commissioner on the ground of

'his leading an immoral life or otherwise leading a life which is likely to bring the office of the head of the math into contempt.' It is possible that the Commissioner himself may not have faith in God or religion and may not know what morality is. Still, such an officer is to probe into the private life of the head of a holy math, sit in judgment over his conduct and remove him from office! I submit that such provisions are monstrous. If we want better administration of endowments, this is not the way of doing it. We have had enough experience of it in the working of religious institutions. If we have a department or a board consisting of persons possessing the necessary qualifications and competent to supervise, it is understandable. For entry into every department, the Government prescribe certain qualifications. But for the management of religious and charitable institutions, they think that anybody can manage them. Probably we are in the days of secularism. This amending Bill accomplishes nothing and I doubt very much whether it will accomplish even the claim put forward by the Government that it remedies the defects in the Act in the light of the Supreme Court judgment. If the Government really mean to manage the religious and charitable endowments better, they must bring forward a comprehensive Bill covering the institutions of not only a particular community but of all the people in the State; there must be some method in madness.''

* SRI M. D. THYAGARAJA PILLAI :—" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, ஹைகோர்ட்டு சுப்ரீம் கோர்ட்டு இவைகளின் தீர்ப்பால் ஏற்பட்ட விளைவைச் சமாளிக்கும் நோக்கத்துடன் சர்க்கார் கொண்டு வந்துள்ள அறநிலையப் பாதுகாப்பு திருத்த மசோதாவை நான் வரவேற்பதுடன், இன்னும் இந்த மசோதாவில் செய்யப்படவேண்டிய அபிவிருத்திகள் என்னென்ன என்பதைப்பற்றி சில யோசனைகளையும் இச்சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

" இந்த தர்ம ஸ்தாபனங்கள், மடங்கள், ஆலயங்கள் ஆகிய இவைகளின் நிர்வாகத்தை ஒழுங்கு படுத்தும் முறையில் முந்தைய அரசாங்கம் 1927-ம் வருஷத்திலேயே ஒரு என்டௌமெண்டு போர்டை ஏற்படுத்திற்று மீண்டும் சர்க்கார் 1951-ம் வருஷத்தில் அந்த ரிலிஜியஸ் என்டௌமெண்டு போர்டின் கீழ் இருந்த நிர்வாகத்தைத் திறம்பட நடத்த தாங்களே எடுத்துக்கொண்டு, கமிஷனர், டெபுடி கமிஷனர், அஸிஸ்டெண்டு கமிஷனர்கள் இவர்களையெல்லாம் நியமித்து இவர்கள் மூலமாகவும் ஏரியாக் கமிட்டிகள் மூலமாக்வும் நிர்வாகத்தை நடத்த ஆரம்பித்தார்கள். இருந்தும் முன்புகாணப்பட்ட குறைபாடுகள் எல்லாம் இன்றைக்கும் காணப்படுகின்றன. இப்போதிருக்கும் சட்டத்திற்கும், விதிகளுக்கும் முரணாகவே பழைய ஸ்கீம்கள் இருந்து வருவதால் பல காரியங்கள் அவைகளை அனுசரித்து நடைபெற்று வருகின்றன. இப்படியும் ஒரு நிர்வாகம் நடைபெறுமா என்று நீங்கள் எல்லோரும் ஆச்சரியப்படலாம். ஆனால் இன்றைக்கும் பல தேவஸ்தானங்களுக்குச் சென்று பார்த்தால் அங்கே நடந்துவரும் ஊழல்கள் நன்றாகத் தெரியும். குறிப்பாக பல இடங்களில் நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கும், தர்மகர்த்தாக்களுக்கும் ஒற்றுமை கிடையாது. ஏரியாக் கமிட்டிகள் இருக்கின்றனவே தவிர அக்கமிட்டிகள் சொல்லும் பல யோசனைகள் எதுவும்அங்கீகரிக்கப்படுவதேயில்லை. பெரும்பாலான நிர்வாக அதிகாரிகள் பழைய ஸ்கீம் படியேதான் இப்போதைய சட்டம் விதிகளுக்கு மாறாக நிர்வாகத்தை நடத்தி வருகிறார்கள். சர்க்கார் அனுப்பும் உத்திரவுகள் எல்லாம் தர்மகர்த்தாக்களுக்குக் காட்டப்படுவதேயில்லை. சர்க்கார் நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு அவைகளை அனுப்புகிறார்கள். அவர்கள் தர்மகர்த்தாக்

6th August 1954] [Sri M. D. Thyagaraja Pillai]

களுக்குத் தெரிவிக்காமலே எதாவதொரு பதிலை அனுப்பிவிடுகிறார்கள். இதனால் தேவஸ்தான நிர்வாகம் வெகுவாகப் பாதிக்கப்படுகிறது. நிர்வாகத்தில் இந்தமாதிரியான ஊழல்கள் மலிந்து கிடப்பதன் காரணமாக, பெரும்பாலான ஆலயங்களில் வருமானம் வெகுவாகக் குறைந்துகொண்டே வருகின்றது. பழம் பெருமை மிக்க ஆலயங்கள் பல அழிந்துகொண்டே வருகின்றன. அவைகளின் கோபுரங்கள் பழுதாகிக்கொண்டிருக்கின்றன. குறிப்பாக தஞ்சாவூர் ஜில்லாவிற்குச் சென்று பார்த்தால் நான் சொல்வதன் உண்மை நன்கு விளங்கும். ஆகவே சர்க்கார் முதற்படியாக தர்மஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகத்தை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு வேண்டிய இலாகாவை அபிவிருத்தி செய்யவேண்டும். நிர்வாகம் சரியான முறையில் நடந்தால் தேவஸ்தானங்களின் வருமானம் ஆண்டுதோறும் அதிகப்படும். சர்க்கார் இலாக்காவுக்கும் அதிக வருமானம் வரும். ஒரு ஆலயத்திற்கு மிக அதிகமான பணம் வருமேயானால் அந்தப் பணத்தைக் கொண்டு அந்தப் பிரதேச மக்களுக்கும், அங்கு வரும் பக்தர்களுக்கும் செய்ய வேண்டிய சௌகர்யங்களையெல்லாம் செய்து கொடுத்தது போக பாக்கியுள்ளவற்றைக் கொண்டு பழுதாகிக்கொண்டு வரும் பல வேறு கோயில்களைச் செப்பனிடவும் செலவிட வேண்டியது அவசியமாகும். பொறுப்புள்ள கோயில் நிர்வாகிகளுக்கு அளிக்கப்படும் சம்பளம் மிகக் குறைவானதாக இருக்கிறது. அனேக இடங்களில் அவர்கள் சம்பளம் மிகக் குறைவானதாக இருப்பதால் அவர்கள் தகுந்த முறையில் நடந்து கொள்ளாமலிருக்கிறார்கள். அவர்களது சம்பள விகிதத்தில் பல கிரேடுகள் இருக்கின்றன. சிலர் இன்னமும் பழைய கிரேடுப்படியே சம்பளம் வாங்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இவைகளையெல்லாம் ஒழுங்கு படுத்தி நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கும், கோயில் தர்மகர்த்தாக்களும் ஒற்றுமை நிலவும் படியாகச் செய்ய வேண்டும்.

"மேலும் சர்க்கார் ஒரு உத்தரவைப் போட்டால் அந்த உத்திரவு சரியான முறையில் எல்லோருக்கும் அறிவிக்கப்படுவதில்லை. குறிப்பாக எல்லா உத்திரவுகளும் எரியாக்கமிட்டி அங்கத்தினர்களுக்கும் தர்மகர்த்தாக்களுக்கும் அறிவிக்கப்படுவதில்லை. ஆகவே பஞ்சாயத்துப் போர்டு இலாக்காக்களில் வெளியிடும் புல்லட்டின் போல சர்க்கார் உத்திரவுகளை எல்லாம் தமிழில் வெளியிட்டு அறநிலைய நிர்வாகிகளுக்கும், தர்ம கர்த்தாக்களுக்கும், எரியாக்கமிட்டி அங்கத்தினர்களுக்கும் அனுப்பினால் ரொம்பவும் நன்றாக இருக்குமென்று நான் சர்க்காருக்கு யோசனை கூற விரும்புகிறேன். உடனுக்குடன் இந்த உத்தரவுகள் எல்லோருக்கும் அனுப்பப்பட வேண்டும். இம்மாதிரியாக பல சீர்திருத்தங்களைச் செய்தால்தான் நம் ராஜ்யத்திலுள்ள தர்ம ஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகத்தை நல்ல முறையில் நடத்த வசதி எற்படும். இதில் சர்க்கார் தக்க கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று சொல்லிக்கொண்டு நான் பேச்சை முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்."

Sri C. KANDASAMY :—" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, இந்துமத தர்ம பரிபாலன சட்டத்திற்கு சில திருத்தங்களைக் கொண்டுவந்து, அவைகள் பொறுக்குக் கமிட்டியால் பரிசீலிக்கப்பட்டு நம் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்பற்றி விரிவாக, ஷரத்துவாரியாக விவாதம் நடத்தும்போது எங்கள் சார்பாக கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய திருத்தங்கள் பேரில் அபிப்பிராயங்கள் சொல்லப்படும். அதற்கு மத்தியில் இப்பொழுது பொதுவாக தேவாலயங்களும் மடாலயங்களும் இன்று இருக்க கூடிய நிலைமையில் இப்பொழுது கொடுக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய திருத்தங்கள் போதுமா என்பதைப்பற்றி இந்தச்சபை முதன்முதல் பரிசீலிக்கவேண்டும். 12.50 p.m.

" மடாலயங்களும் தேவாலயங்களும் பல நூறு ஆண்டுகளுக்கு முன் எற்பட்ட அந்தக்காலத்தில் கேள்விமுறையில்லாத அளவுக்கு நிலங்களை சொந்தமாக வைத்துக்கொண்டிருந்தன. அப்பொழுது நிறைய நிலங்களும் குறைந்த ஜனத்தொகையும் இருந்த காரணத்தினால் இப்பொழுது எற்பட்டுள்ள நிலைமை அந்தக்காலத்தில் இல்லாமல் இருந்தது. இதையும் நாம் ஞாபகத்தில் வைத்துக்கொள்ளவேண்டும். இன்றையதினம் எந்த

அளவுக்கு நம் தேசத்தில் மாறுதல் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதைப்பார்க்க வேண்டும். குறிப்பாக அன்னிய ஏகாதிபத்தியம் இந்த நாட்டில் இருந்து வெளியேறியபோது ஜனங்கள் முன்பு எவ்வளவு மகத்தான பிரச்னைகள் தலையெடுத்து இருக்கின்றன என்பதைப்பார்க்கும்போது அதற்கேற்றமுறை யிலே தர்ம பரிபாலனம் இருந்தால்தான் அது நீடித்து நிற்க முடியும் என்பதை சபையின் கவனத்திற்கு கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன்.

"இன்றையதினம் இருக்கக்கூடிய சூழ்நிலையில் பல லட்சக்கணக்கான மக்கள் வேலையில்லாமல் திண்டாடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பல லட்சக் கணக்கான ஏழை குழந்தைகளுக்கு எழுத்தறிவுகூட அளிக்கமுடியாத நிலை நாட்டில் நிலவுகிறது. பல நோயாளிகள் ஆஸ்பத்திரி வசதிகூட இல்லாமல் தத்தளித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இதுபோன்றவைகளை பராமரிப்ப தற்கு இந்த மடாலயங்கள், கோவில்கள் சொத்தின் பெரும்பகுதியை செலவிட்டால் கடவுளுக்கோ அல்லது மடங்களுக்கோ அல்லது மதத்திற்கோ எந்த விதத்திலும் குந்தகம் ஏற்பட்டுவிடாது. அந்த முறையில் திருத்தங் கள் செய்யப்படவேண்டும் என்று விரும்புகிறேன். இப்பொழுது இருக்கும் நிலையில் உயர்ந்த எண்ணத்துடன் பல சிக்கல்களை தீர்க்கக் கூடிய முறையில் நிர்வாக பொறுப்பை சரிவர ஏற்படுத்தினாலொழிய இந்த மடங்களிலும் கோவில்களிலும் ஊழல் மலிந்து மனிதத்தன்மை இல்லாத கூடங்களாக காட்சியளிக்கும் என்று சொன்னால் அது மிகையாகாது. இந்த மடாதிபதிகளின் வாழ்க்கையைப்பற்றி கேட்கப்போனால் மிகமிக கேவலமாகயிருக்கிறது. சந்யாசிகோலத்தில் உள்ளவர்கள் படாடோப மாக மக்களால் மிக வெறுக்கத்தக்க முறையில் வாழ்கிறார்கள் என்பதை யாராலும் மறுக்க முடியாது.

"தஞ்சை ஜில்லாவில் மடங்களிலும், கோவில்களிலும் டிரஸ்டியாக இருப்பவர்கள் பல நூற்றுக்கணக்கான ஏக்கர் புஞ்செய் நிலங்களை வைத்தி ருக்கும் நிலப்பிரபுக்களே. இவைகளெல்லாம் சொல்லும்போது நான் நாஸ்திக வாதம் பேசுகிறேன் என்றோ கடவுளைப்பற்றி குறைகூறு கிறேன் என்றோ நினைக்கவேண்டாம். இந்தக் கோவில்களைச் சுற்றிலும் மடங்களைச் சுற்றிலும் இருப்பவர்கள் நல்ல முறையில் வாழவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருக்கவேண்டும். பெரும்பாலும் நூற்றுக்கணக்கான நிலங்கள் வைத்திருக்கும் பட்டாதார்களிடம் தான் இவைகளெல்லாம் ஒப்படைக்கப் படுகின்றன. ஆகவே இந்தச்சொத்து இவர்களின் பரம்பரைச் சொத்தாகப் போய்விடுகிறது. ஆதலால் இவர்கள் வைப்பதுதான் சட்டமாக இருக்கிறது. தங்கள் சொந்த ஸ்தாபனமாகவே கருதுகிறார்கள். தங்கள் இஷ்டப்படி பணத்தை செலவழிக்கவும், அரசியல் செல்வாக்கு பெற்று எந்த விதமான காரியங்களையும் சாதித்துக்கொள்ள முடிகிறது. தங்களின்கீழ் உள்ளவர்களை தங்கள் இஷ்டப்படி நடத்துகிறார்கள். இவர்கள் எந்தவிதமான காரியங்களைச் செய்தாலும் இவர்களைக் கேட்பார் ஒருவருமில்லை. இங்கு இருக்கும் பணம் பாழாக்கப்படுகிறது. மக்களுக்கு பயன்படக்கூடிய வகையில் உபயோகப் படுத்தப்படவில்லை என்று அனுபவம் உள்ள எவரும் மறுக்கமாட்டார்கள் என்பதை நூற்றுக்கணக்கான உதாரணங்களோடு விளக்கலாம். குறிப்பாக மடங்களிலும் கோவில்களிலும் எளிமையும் தூய்மையான வாழ்க்கையும் முக்கியமாகக் கருதப்படவேண்டும். திருநீரும், உத்திராக்ஷ மாலையும், நாமமும் அணிந்திருந்தால் அவர்களுக்கு மதிப்பு கொடுக்கும் காலம் மலையேறி விட்டது. உள்ளத்தில் தூய்மையும், நியாயமான உணர்வும், எளிய வாழ்க்கையும் நடத்தவேண்டுமென்ற எண்ணம் உடையவர்களினால் தான் இக்கோயில்களுக்கும், மடங்களுக்கும் மதிப்பும் விமோசனமும் ஏற்படுமே தவிர, வெறும் சம்பிரதாயத்திற்காக மக்களை அவர்கள் வணங்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அது நடக்காத காரியம்.

"இந்த டிரஸ்டிகள் அமர்த்தப்படுவதிலும்கூட எந்த அளவில் நியமிக்கப்படுகிறார்கள் என்ற வரையரை கிடையாது. முன்னாள் ஜஸ்டிஸ் கட்சி ஆளும் கட்சியாக இருந்தபோது அவர்களுக்கு வேண்டியவர்களையே அமர்த்திக்கொண்டார்கள். இப்போதும் அம்மாதிரியாகவே காங்கிரஸ் கட்சி பதவிக்கு வந்த பிறகும் பல லட்சக்கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை

6th August 1954] [Sri C. Kandasamy]

வைத்திருப்பவர்களுக்கும், பெரும் பெரும் பணக்காரர்களுக்கே இந்த டிரஸ்டி பதவிகள் அளிக்கப்படுகிறது. இந்த மாதிரியாக மாறி மாறி பழைய பரம்பரை பாத்தியதை நீடித்து வருகிறதேயொழிய கிராமங்களிலே இருக்கக்கூடிய ஏழைமக்களை அன்பாக நடத்தக்கூடிய ஒருவரை அமர்த்துவ தில்லை. பிரதேசக் கமிட்டியில் பெரும்பாலானவர்கள் காங்கிரஸ்காரர்கள் தான் உட்கார்ந்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவ்விடங்களிலெல்லாம் இன்னும் பழைய முறையே நீடித்துவருகிறது. தங்கள் நிலங்களையும் கோவில் நிலங்களையும் ஒன்றாக சேர்த்து பயிரிடுகிறார்கள். கோவில் செலவிலேயே தங்களுடைய சொந்த செலவையும் சேர்த்து எழுதிவிடுகிறார்கள். ஏழை கள் மிக மிக கஷ்டப்படுகிறார்கள். அன்புத் தன்மையில் அவர்களை நடத்தி அவர்களின் அபிமானத்தை பெறுவதற்கு பதிலாக சைவம், வைஷ்ணவம் என்று பேசி மக்களை ஏமாற்றி பெருவாரியான பணத்தைக் கொள்ளை யடிக்கிறார்கள். ஏழை எளியவர்களுக்கு எந்த விதமான நன்மையும் ஏற்படுவதில்லை. ஒழுங்காக நடத்தப்படும் கோவில்கள் 100-க்கு ஒன்று இரண்டு இருக்குமேயொழிய, மற்ற பெரும்பாலான கோவில்கள் மிகவும் மோசமான முறையில் நிர்வகிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதைப்பற்றி எவ்வளவு தான் புகார் செய்தபோதிலும் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படு வதில்லை. இங்கு இருக்கும் டிரஸ்டிகளும் அதிகாரிகளும் நேரடியாக பணத்தை கொள்ளை அடித்திருந்தாலும்கூட எந்த விதமான நடவடிக்கை நடக்கப்படுவதோ தண்டனை விதிக்கப்படுவதோ கிடையாது. பல லட்சக் கணக்கான ரூபாய்கள் நியாயமற்ற முறையில் செலவழிக்கப்படுகிறது.

"சென்ற மூன்று வருஷ காலமாக பல கோவில்களின் நிர்வாகம் மிகவும் ஊழல் மலிந்தவையாக காணப்படுகிறது. இதைப்பற்றி புகார் செய்தும் டிபார்ட்மெண்டுக்கு மனுக்கள் அனுப்பியபோதிலும் இதன்மேல் நட வடிக்கை ஒன்றும் எடுக்கப்படவில்லை. நாட்டில் இந்தவிதமான நிலை நீடித்திருக்கும்போது பள்ளி ஆசிரியர்களிடம் தெய்வ நம்பிக்கை குறைந்து கொண்டே போகிறது என்று கனம் சுப்ரமணியம் பேசுகிறார். சரியான படி நிர்வாகம் நடந்தால்தானே, அன்புடன் மக்களிடம் பழகினால்தானே, அன்புநெறி போதிக்கப்பட்டால்தானே தெய்வநம்பிக்கை ஏற்படும். இன் றையதினம் தெய்வத்தைப் பணயமாக வைத்து கண்டபடி பணத்தைக் கையாளுகிறார்கள். பாடுபடும் ஏழை விவசாயிகளுக்குப் பணம் சேருவ தில்லை.

"தஞ்சையிலுள்ள ஒவ்வொரு கோவிலினுள்ள நிலங்களில் 10, 15 ஏக்கர் நிலங்கள் வீதம் குறைந்தபட்சம் மூன்று லட்சம் ஏழை குடியானவர்களுக்கு கொடுக்கலாம். பத்து லட்சம் பேர்கள் இதனால் நிம்மதியாக வாழ வழி செய்யலாம். இதன் மூலமாக ஓர் பெரிய பிரச்னையைத் தீர்க்கமுடியும். நிலச்சீர்திருத்தம் ஒருபுறம் இருக்க, குடியானவர்களுக்கு கொடுக்கப்படும் நிலங்கள் நடுத்தரகர் இன்றி நேரடியாக கொடுக்கப்படவேண்டும். இம்மா திரியான காரியங்களை அரசாங்கம் செய்ய முன்வந்தால் சுமார் மூன்று லட்சம் குடும்பங்கள் சீரும் சிறப்புமாக வாழ்வதற்கு ஏதாவது வழி இருக்கும் என்று நான் சொல்வது மிகையாகாது. இதனால் ஒவ்வொரு தாலூக்காவிலுள்ள மக்கள் சுகமாக வாழ்வதற்கு வழி உண்டு. என் தஞ்சை ஜில்லா பசிப்பிணியின்றி மிகவும் செழிப்புற்று விளங்கும். ஓரளவுக்கு இந்த சென்னை மாகாணத்திற்கே இதனால் பெரும் பயன் ஏற்பட முடியும். இவற்றையெல்லாம் யோசித்து விவசாயிகளுக்கு நன்மை கிடைக்கும்படியான திருத்தங்களை ஏற்படுத்தி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வருமாறு கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

"ஆங்காங்கே நியமிக்கப்பட்டிருக்கும் பிரதேச கமிட்டிகள் கூடுமான வரை அந்தந்த பகுதியிலுள்ள மக்களின் அபிலாஷைகளை ஆதரித்து அவர்களுக்கு வேண்டியவைகளைச் செய்ய முற்படவேண்டும். அந்த பிரதே சத்திலுள்ள மக்களின் மத்தியில் தேர்தலை வைத்து அவர்களின் வாக்கிற்கு மதிப்பு கொடுக்கவேண்டும். இருபது, முப்பது வருஷ காலமாக பரம்பரை யாக இருந்தவர்களின் குடும்பத்தில் வந்தவர்கள் தான் டிரஸ்டியாக நியமிக்கப்படுகிறார்கள். ஆதலால் இந்த நில பிரபுக்களை எதிர்த்து இங்கு இருக்கும் அதிகாரிகளும், மற்றவர்களும் போராடவேண்டியவர்களாயிருக்

கிருர்கள். நிர்வாக காரியங்களில் கமிஷனர்கூட இந்த டிரஸ்டிகளை எதிர்த்து ஒன்றும் செய்ய இயலாத நிலைமையில் இருக்கிருர்கள். ஆதலால் இந்த டிரஸ்டிகளிடம் வேலை செய்யும் ஊழியர்களும் அதிகாரிகளும் ஒரு பெரிய போராட்டத்தை நடத்தவேண்டியவர்களாயிருக்கிருர்கள். இந்த மாதிரியாக பெரிய பணக்காரர்களையும், நிலப் பிரபுக்களையும் டிரஸ்டிகளாக அமர்த்தப்படுவதைவிட, ஏழைகளிடம் அன்போடு பழகக்கூடிய டிரஸ்டிகளை நியமித்தால் டிரஸ்டிகளுக்கும் ஊழியர்களுக்குமிடையே ஒற்றுமைப்பு ஏற்படும். கோவில்களிலும் மடங்களிலும் நிர்வாகம் நல்ல முறையில் நடைபெறும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்ல விரும்புகிறேன்.''

DEPUTY SPEAKER :—" The hon. Member may continue his speech after lunch. The House will now adjourn for lunch and meet again at 3 p.m.''

(After lunch—3 p.m.)

SRI C. KANDASAMY :—" கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, காலையில் நான் நிர்வாக அதிகாரிகளைப்பற்றிப் பேசிக்கொண்டிருந்தேன். அதுசம்பந்தமாக பேசும்போதும் கிராமங்களில் இருக்கும் கோவில்களின் சூழ்நிலையை கவனிக்கும்போதும் அங்குள்ள பெரிய நிலப் பிரபுக்கள்தான் அங்குள்ள கோவில்களில் டிரஸ்டிகளாக இருக்கிருர்கள். அதனுல்தான் நிர்வாக ஊழல்கள் ஏற்பட்டு கோவில்கள் அழியக்கூடிய நிலை ஏற்படுகிறது. அதன் காரணம் அங்குள்ள நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கு சம்பளம்தான் செலவாகிறது. அவர்களுக்கு மிகவும் குறைந்த சம்பளம் கொடுக்கப்படுவதால் தான் இந்த நிலைமை ஏற்படுகிறது ; அதனுல்தான் ஒவ்வொரு தேவஸ்தானமும் ஊழலில் முழுகவேண்டியதாக இருக்கிறது. அதிகாரிகளுக்கு நியாயமான சம்பளம் கொடுத்து நிர்வாகப் பொறுப்பு ஏற்கக் கூடியவர்களை நியமிக்கவேண்டியதும் அவசியமாக இருக்கிறது. அவ்விதம் நிர்வாகிகளைப்பொறுக்கும் அதிகாரம் டிபார்ட்மெண்டின் கையில் இருப்பதால் சரியான முறையில் நிர்வாகிகளை நியமிப்பது கிடையாது. இந்தப் பொறுப்பை சர்விஸ் கமிஷன் கையில் கொடுத்தால் நிர்வாகம் சரிவர நடத்துவதற்கு வழி ஏற்படும். இதனுல் எல்லோருக்கும் கோவில் சம்பந்தமான வழிபாடுகளில் ஊக்கம் ஏற்படும். பிறகு எல்லோருக்கும் கடவுளிடத்தில் பரிபூர்ண பக்தி சுதந்திரம் ஏற்படும்.

" இப்பொழுது கோவில்களுக்கும் மடங்களுக்கும் அதிகப்படியான சொத்தும் பணமும் இருப்பதால்தான் அவைகளைப்பற்றி அதிகமாக பேசவேண்டிய அவசியம் ஏற்படுகிறது. நிர்வாகஸ்தர்கள் சரியானபடி நிர்வாகம் நடத்தாமல் இருப்பதால்தான் கோவில்களுக்கும் மடங்களுக்கும் கெட்ட பெயர் ஏற்பட்டுவருகிறது. ஆயிரக்கணக்கான பணத்தை செலவு செய்து பிரசாரம் செய்தாலும், திருவெம்பாவை, திருப்பாவை மகாநாடுகள் பல நடத்தினுலும் செல்வாக்கு வந்துவிடாது. இவ்விதம் கோவில்களின் பணத்தை எடுத்து செலவழிப்பதால்தான் அவர்களுடைய செல்வாக்கும் குறைந்து வருகிறது. அதனுல் பல கோவில்கள் அழியக்கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிடிருக்கிறது. இதை கவனியாமல் இருந்தால் எந்த நிலைமைக்குக் கொண்டுபோய் விடும் என்பதை எடுத்துக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன்.

" அடுத்தபடியாக, கோவில்களுக்கும் மடங்களுக்கும் பல லட்சக்கணக்கான ஏகரா நிலங்கள் இருக்கின்றன. இந் நிலங்களை சரியான முறையில் குத்தகைக்கு விட்டால்தான் தேவஸ்தானங்களுக்கும் மடங்களுக்கும் செல்வாக்கும் மதிப்பும் ஏற்படும் என்பதைக் கூற ஆசைப்படுகிறேன். இவ் விஷயங்களை கவனித்து, கணக்கில் எடுத்துக்கொண்டு கனம் மந்திரி அவர்கள் தக்க காலத்திற்குள் ஒரு திருத்த சட்டத்தைக் கொண்டு வருவதற்கு வழிவகை செய்தால் உண்மையாகவே அவர் எல்லோருடைய பாராட்டுதலுக்கும் உரியவராவார் என்பதை எடுத்துக்காட்ட ஆசைப்படுகிறேன். கோவில்கள் விஷயம் கிராமங்களில் பெரிய பிரச்னையாக இருக்கிறது. மக்கள் மதத்தை வெறுக்கக்கூடிய நிலைமைக்கு வந்திருக்கிருர்கள். மதத்தைப் பற்றி கேவலமாக பேசக்கூடிய அளவில் நிலைமை வந்திருக்கிறது.

6th August 1954] [Sri C. Kandasamy]

" இன்றையதினம் கோவில்களில் சீர்திருத்தம் நடந்துகொண்டு இருக்கிறது. அதை வரவேற்கிறோம். கோவில்கள் சுத்தமாக இருக்கக்கூடிய அளவில் நிர்வாகம் நடக்க வேண்டும் என்ற ஒரு நடவடிக்கையை எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதை நாங்கள் வரவேற்கிறோம். கோவில்கள் சுத்தமாக இருக்க வேண்டியதுதான். ஆனால் கோவில் நிர்வாகத்தில் இருக்கக்கூடியவர்கள் ஒழுங்காகவும் நேர்மையாகவும் இருக்கும்படியாகச் செய்வது ரொம்பவும் அவசியமாக இருக்கிறது. மதப் பிரசாரத்தில் மட்டும் இப்பொழுது நிர்வாகம் நடந்துகொண்டு வருகிறது. மடங்கள் ஏற்பட்டதன் எண்ணம் மதத்தைப்பற்றி நல்ல முறையில் பிரசாரம் செய்யவேண்டும் என்பதற்காகத்தான். ஆனால் இப்பொழுது மடங்கள் மிகவும் மோசமாக இருக்கின்றன. கவர்ன்மெண்ட் டிபார்ட்மெண்டும் மிகவும் மோசமாக இருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக பல திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகள் நியாயமான திருத்தங்கள். அவைகளையெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். கமிஷனருக்கு அதிகப்படியான அதிகாரம் கொடுக்க வேண்டும் என்றும் திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. 5 சத விகிதம் வசூல் செய்வதை 7½ சதவிகிதம் வசூல் செய்து டிபார்ட்மெண்டை நல்ல முறையில் நடத்தவேண்டும் என்றும் ஒரு திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நிர்வாகத்தை நல்ல முறையில் நடத்துவதற்கு பணம் வேண்டும். அதற்காகத்தான் அந்தத்திருத்தம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. நல்ல நோக்கத்துடன் தான் அந்த திருத்தங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்."

* SRI K. VENKATASWAMY NAIDU :—" Mr. Deputy Speaker, this Bill has come just to rectify some defects which have been pointed out in the original Act. Though the Act was passed in 1951, we were not able to make any appreciable progress all these three years because every section was questioned and the High Court's decision was very much against the Act. But luckily, the Supreme Court took a very sane and reasonable attitude and it has helped a great deal to solve the difficulties. Sections 21, 30 (2), 31, 35, 56 and 63 to 69 are the only sections which were declared invalid and section 76 (1) was declared invalid as conflicting with the Fundamental Rights. So we shall now confine ourselves to these sections. These sections deal with three or four aspects of temple administration.

" Section 21 deals with the right of entry in a public temple or other religious institution for certain purposes. This has been misunderstood as conflicting with temple-entry and it was said by a Member who spoke this morning that this is a negation of temple-entry. That is not at all the point at issue here. The right of entry to certain very important places in a temple is given only to those who perform religious functions there. If the Commissioner or other people have to go to places like the *sanctum sanctorum*, they are allowed to go subject to certain conditions. That is all the point that is involved in this section. Though the section was held invalid, it was said that the right of entry might be allowed under certain conditions. One condition is the giving of notice to the trustee and another condition is that the practices and usages of the institution concerned should be respected. A provision is also made that the servants of the institution could also enter such places if they are authorized by the Commissioner, Deputy Commissioner or Assistant Commissioner. Considering

the restrictions that are imposed, there is sufficient guarantee that the practices and usages of the institution will be respected. I think that the section as amended is in conformity with the wish of the Supreme Court and that it is in order.

"Section 30 (2) provides for the provision of amenities for the worshippers and for the training of archakas and othuvars. Othuvars recite verses and sing songs in praise of God. I do not see why there should be any express permission conferred on anybody to provide for these things. These are all very essential and necessary things connected with the temple. The worshippers must be given all facilities. It is not a question of merely taking money from them and asking them to shift for themselves. During the festival in Guruvayur, lakhs of people come. What are the amenities that are provided to the worshippers? The temple gets a lot of income. But compared to the income, the amenities that are provided to the worshippers are very little. It should not be considered that provision of amenities to the worshippers is something extraordinary or is not a routine work of the temple. The idea must be that these are certain things which every temple that has got some money should do. The permission of the Commissioner is not necessary in this respect because these are things which must be done as a matter of routine. This has been made a separate matter for which the permission of the Commissioner is required. But the present amendment makes the matter more liberal. It says that the Commissioner will advise the trustees who will do all that is necessary for the provision of amenities to worshippers.

3-10 p.m.

"In the Tirupati temple, which has got a large surplus, we have seen that many amenities are provided to the worshippers by way of water-supply, accommodation and other things. So, there is every convenience for people to go and worship in that temple. Similarly, every temple which has some surplus and which can afford the expenditure must provide such amenities to the worshippers. But, usually, what happens is this. The municipality or the panchayat levies a fee and the temple is forced to pay that money. The moment that the fee is paid, the temple gets rid of all responsibility and it is said that it is the business of the municipality or the panchayat to provide amenities to the worshippers. That is not enough. Where the temple can afford the expenditure, those in charge of it must themselves do as much as possible for the convenience of the worshippers. They must have choultries for accommodating worshippers. They must provide them with water facilities. There should not be a conflict with the Local Administration Department in this respect. I am saying all this only to emphasize that provision of amenities to worshippers should not be considered an extraordinary work but a routine work. In the same way, the training of archakas and othuvars is also a necessity in the case of temples. The archaka, to get any prestige for his place, must be a learned man who knows the scriptures and is able to win the respect of worshippers. So, this need

not be a special matter in respect of which the advice of the Commissioner should be called for. But wherever it is possible, it may be done. The guidance of the Commissioner in this matter will, of course, be very valuable. So, this section has been rightly amended.

"Now, section 31 deals with the surplus funds of temples. Everybody's greedy eyes are naturally upon this surplus. But if one examines the question, one will find that there are very few temples which have got a real surplus. Sometimes, artificial surpluses are created. That is because the Department does not allow various items in the budget. Temples are not repaired and certain amenities for worshippers are not provided. These are not considered to be routine things and only routine things are provided for in the budget. All these things which a cultured society will require are not allowed in the ordinary budget. For instance, I am told that recently after the decision of the Courts, propaganda lectures and classes have been omitted in the budget. The Department appears to have said that these things come under section 57 or section 31, that they are not of a routine nature, that hereafter they should not conduct any lectures or classes and that the special permission of the Commissioner must be obtained for that purpose. In this way, some surpluses are created. Look at any temple in South India, e.g., the Madurai temple, the Rameswaram temple or the Srirangam temple. There is no surplus at all in these temples. They are big institutions. For their ordinary work itself, they have not sufficient money. But there are a few smaller temples which have got some surplus. If this surplus is to be properly utilized, I would say that it must be first used for the renovation of the temples. Wonderful works of art are there and they have got to be preserved if our art and culture should be really respected. But this is not being done. Very few renovation works are undertaken. For instance, in the Tirupugalur temple there is some surplus, but the temple is in a dilapidated condition. Renovation work has not been undertaken in that temple. So, wherever it is possible, renovation work must be speedily undertaken.

"The Kaliaperumal temple in the Tiruchirappalli district has a large surplus, but the worshippers are not given any facilities whatsoever. It is a money-grabbing institution. The pilgrim goes there but he has no accommodation or water-supply. It must not be like this. We must give very high priority to provision of facilities for the pilgrims. If such things are done, there will be no surplus at all. First of all, we must look to the comforts of the people who give the money. That is a mere humane service which we can do. Without doing that, there is no use of creating surpluses.

"Then, there is the Mariamman temple in Periapalayam, very near Madras. There the pilgrims are living under trees. If it rains they are drenched. No amenities are provided but still there

is the accumulation of surplus. What I say is this. Very little surplus is there. We must not think that we must accumulate this surplus where essential amenities have got to be provided.

" Section 21-A is a provision which is newly introduced. This is in pursuance of an undertaking given to the President of India. This is a very important provision. We must have very great regard for the President of India and we must see that the undertaking is followed up by means of this provision. New section 21-A says—

'The Commissioner, Deputy Commissioner . . . shall, so far as may be, observe forms and ceremonies appropriate to the religious institution in respect of which such powers are exercised and, in the case of a math, act in conformity with the usages of the math in his dealings with the head of the math.'

So, it must be remembered that these temples have got their own different cults and each cult must be respected. This is a point which must be borne in mind whenever we deal with the question of temples. This is what the President has suggested and so, the new provision is made. I welcome it very much. It must not be a mere pious wish but it should be a directive to all officials, and every official should take a pledge when he enters the temple that he will respect the sentiments of the people and see that their religious practices are observed satisfactorily.

" Then, I come to the Endowments Administration Fund. I must congratulate the Government on finding a way out of the difficult impasse. Since it was said that this levy should not be imposed, it has become a very knotty question. But the Government have been able to discover this method and by this, they will be able to get the necessary money for this Fund. But we must not, as some hon. Member has suggested, increase this levy. Already, the rate is 5 per cent or 6½ per cent which is very high. So, we must collect only the necessary amount and must not create again some surplus. It is said that some surplus fund will be created out of which renovation of other temples will be undertaken. But this is not the stage for it. The Government must win the confidence of the public that they are doing the work properly and that they deserve to be given more money. Till then, it is enough
3-20 p.m. if they get so much money as is necessary to run this department. So, the present levy is quite sufficient and I should say is even a little more than necessary. I think we must be satisfied with that.

" On this occasion, I would like to refer to another matter. The Department is very much undermanned. There are not sufficient Inspectors and there is a heavy load on the available staff. That is why many of the items of work are not attended to. For instance, the Charities Department has not begun to function. The Government by a Notification have said that if any particular charitable institution was mismanaged, it may be brought to the notice of the Government. But, the Department has not touched the fringe of the matter as it does not have sufficient staff. It is worthwhile to have special staff for this purpose. There are many

6th August 1954] [Sri K. Venkataswamy Naidu]

Charities in the hands of private individuals which have lot of money. If the Government want to use all this money for public good, there must be a separate Department with at least a skeleton staff to begin with. It may be said that there is the Administrator-General. Whatever it is, there is case for separate staff. It is very necessary that the Charities Department should begin to function as soon as possible with necessary staff so that a number of Charities, whose funds are at the present time mismanaged by private individuals, may also be covered. For all these things, this fee, which has not been collected so far and which will be collected now will be an advantage.

" Sir, these are some of the main features of the Bill. The Bill is a very small one and has been brought forward to rectify certain defects in the previous Act, which have been pointed out by the Supreme Court. What is most important now is that we must get prestige for the Department. I am sure after the passing of this Bill, the Department will be able to do better work. Then it will be time to think of overhauling the whole system of administration. After the Department makes some progress and after it is able to stand on its legs, we can think of other improvements. After some time we can review the whole matter and see if we cannot make better provisions on various aspects. Till then, I think we should be satisfied with the present Bill that is before the House and I request the House to pass the same."

* SRI V. R. KRISHNA AYYAR :—" Mr. Deputy Speaker, I have a few observations and general comments to offer on this Bill which has been brought before the House, apart from one or two observations on the actual sections and wording of sections.

" Sir, the Bill is far too meagre and probably is meant to be a minor amendment to the major Act. But, then, the subject-matter of the Bill is that in trusts and charities and similar institutions of a religious character that will be brought under public control, mismanagement of any kind should be prevented. This is very desirable thing though it is a very wide subject. As it is, we see that only Hindu Religious and Charitable institutions are brought under such control. But this State and the people of this State in their turn should be the watch dogs of not merely Hindu Religious and Charitable institutions, but also of Muslim Religious and Charitable institutions and also Christian institutions. There is no reason why the Hindu community alone should derive the benefits from these institutions and why the Muslim and Christian communities also should not derive such benefits from their respective religious institutions. The Muslims and Christians are, I suppose, suffering under the same handicap as Hindus. There are excellent Muslim Charitable institutions which are mismanaged by private individuals. Why should such institutions be under the stranglehold of these people? The Christian institutions also suffer likewise. No doubt, India is a secular State and there should not be any discrimination between one religion

and another. All the same, I think there is nothing to prevent us from bringing forward a comprehensive legislation which will cover all the three major religions and perhaps a few other minor religions. Let our Muslim and Christian brethren also get the benefits which the Hindus get. My point is that all the religious and charitable institutions which at present cater to the benefit of any section of the public must be brought under the purview of a comprehensive legislation. That is my first appeal.

"Secondly, I wish to state that the present Act has not been working satisfactorily at all. It is a pity—the Hon. Minister in charge of this Bill and the ex-Minister may pardon me for saying this—that the various officers of the Department dealing with religious endowments have not wholly satisfied the people. I know the hereditary trustees have been, in many cases even in Malabar, guilty of gross negligence, mismanagement and things like that. They have been helping themselves to acquire large sums of money which do not belong to them and which could be put to public use. Now, the management of the institutions which were under the trustees, has been handed over to executive officers who are under the control of the Deputy Commissioner or Commissioner or whoever he may be for the time being. I know of several cases even in Malabar where these executive officers have become wastrels, squanderers and swindlers and also a great menace to public. Large sums of money are committed to the care of such people. Men of straw and men with minor security or very little guarantee have been appointed to positions of trust and great responsibility. Such people have now been appointed as Managers of these institutions. Again, somebody with little or no experience are imported into a particular place from a distant place. For an institution at Tellicherri, they bring a person from Palghat and for an institution at Palghat they bring a man from Payyanur. In this manner, persons who have no local check or control and about whom nothing is known are appointed. If for any reason they are dismissed, they go back to their place and there is no hold on them, as they are men with no stake. The management of the institutions is left to the care of such people. I know of numerous cases where these officers have been playing ducks and drakes with the funds committed to their care. People say that there is a centralized form of administration and the higher officers could always investigate into the work and conduct of these officers. No doubt enquiries into such cases are conducted. But, we know that they are only dilatory and elaborate enquiries. Retired persons are appointed for this purpose. They may or may not meet as health may not permit them. If, however, health permits them, they may meet once in three months or so. This is the nice way in which these officers are getting along with such enquiries. Nobody seems to bother about these matters. Hardly one executive officer gets punished for mismanagement. The whole lot of them continue in their jobs and even after enquiries, they are allowed to continue in the saddle. Even in one or two cases, if they

6th August 1954] [Sri V. R. Krishna Ayyar]

receive some punishment, they somehow or other get themselves reinstated in service and immediately they find themselves in their old positions, they are able to wreak their vengeance. I am pressing this point in such strong terms in the hope that the Government will look into this matter and exercise proper control over these officers. I only wish to bring home to the Hon. Minister in charge of this Bill who is here and who I suppose, is listening intently, the fact that these executive officers are making merry with the charitable institutions and their funds. When we are trying to save the institutions from the mismanagement of trustees, it is time we take steps to see that they do not fall from the frying pan into the fire. This is the position with regard to many of the temples in the State and also the Dewaswoms in Malabar.

" With regard to the principle or doctrine of *cypres* application of surplus funds, I wish to say a few words. An hon. Member from the other side was saying that artificial surplus should not be created. Actually, what happens is this. In many cases, in the name of propagating the tenets of the religion, a lot of expenditure is incurred. This is done for the purpose of shrinking the surplus fund. Such things should not be tolerated. There cannot be any objection for incurring *bona fide* expenditure. There are many institutions in Malabar which have a surplus. For instance, the Guruvayur temple, the temples under the management of the Chirakkal Raja and some other temples yield good surpluses. In such cases, the surplus amount should be made available for the commonweal. Once the religious institutions' needs are met, any surplus that may be left must be made available for the betterment of the people. In this connection, I wish to refer to an instance which may not be happy. According to the provisions contained in the old Act, a trustee could make available large sums of money to any public institution which he liked. But, now the Deputy Commissioner's permission is necessary. There is a First Grade College in Malabar. The Zamorin wanted to give a couple of lakhs of rupees from the Guruvayur temple funds to this College. But the hypersensitive Deputy Commissioner after analysing the various provisions of the Act came to the conclusion that the amount should not be diverted from temple funds and refused sanction. This is the way in which the law is being administered, and I was surprised at his action. If the Deputy Commissioner were to enforce the provisions of the Act in this spirit, I am afraid it will be against public weal. Then, under 3-30
the present Act what is done is, instead of the trustee being enabled p.m.
to make over such amounts for public good to a college or any other institution, the Commissioner is given power and it is where practical difficulty arises. There may be cases of small villages with temples and institutions and they may not be able to make all the representation and convince the Commissioner, who is by the way an immobile body often times sitting in Madras City itself. Particularly where the local official in the Committee is against a

particular case, it must be possible to enforce such powers under that section, that is the *cypres* doctrine here, of making over funds to public institutions. Such powers must be given to local bodies or the Area Committees or if it is a Municipality, to the Municipal Council. It is the democratic views, the popular control, the popular organization which must be given the power to decide in what way the surplus fund must be made use of and not the Commissioner sitting in Madras City. It is this over-centralization introduced in various departments of administration that makes it more and more difficult for the people to get things done. There is a sense of frustration creeping in the minds of the people. I, therefore suggest that that section may be modified accordingly. The Government themselves may bring in the necessary amendment to make available the surplus funds for public institutions at the discretion of some local authority near about.

" I wish to make one small suggestion before my time is up and that is with reference to section 21. Under that section, the entry of officials is to be regulated according to the customs and usages. Under the 1951 Act, it was laid down that section 21 would not authorise any one other than a Hindu to enter a Hindu temple or Math. That has been omitted now. I do not know why. The old section prevented non-Hindus being allowed into Hindu temples. But under the present Act, a non-Hindu could be allowed into a Hindu temple, if the Magistrate so orders. This will only lead to communal clash or tension at some future date. I, therefore, suggest that the old section 21 (4) wherein it was laid down that nothing shall authorise a person of non-Hindu religion to enter a Hindu temple or Hindu math should not be omitted.

" These are my suggestions and I suppose the Hon. Minister will take the earliest opportunity of bringing in a comprehensive legislation on the subject and not be satisfied with this patch-work of legislation. There are other decisions of the High Court which have not been taken into account. I know a particular case where Justice Basheer Ahmed pointed out a lacuna in the Act. Again, in a Full Bench of the High Court certain other sections were held unconstitutional in the light of the Constitution Act. These have not been considered. The present legislation has been brought only in conformity with one decision of the Supreme Court. I feel more serious thinking should be given to this matter and we should not be content with patch-work attempts. More than all this, legislation should be done on a comprehensive basis giving a re-orientation to legislation on this subject so that that Act will cover all religious denominations and the entire people of the State."

* SRI N. GOPALA MENON :—" Mr. Deputy Speaker, Sir, this legislative measure comes back to us for amendment of the Act in the light of the decision of the Supreme Court. Legislative enactments for similar amendments have come before and

6th August 1954] [Sri N. Gopala Menon]

may come hereafter also. Now, 12 sections of the Act out of the 106 sections, have been declared void by the Supreme Court. By the decision of the High Court, many more sections were declared void. Sir, this shows a certain slackness in legislation; a lack of precision in using words and phrases and an incorrect appreciation of the rights of parties involved in legislative enactments. Sir, I desire to offer just a few remarks on the amendments that are now placed before us.

"One amendment which I could not comprehend is 31-A—validation of past appropriation of surplus funds. Sir, under section 31 of the Act of 1951, the trustee with the previous sanction of the Deputy Commissioner can divert funds for other purposes following the *cypres* doctrine and there is a right of appeal provided in the Act, from the decision of the Deputy Commissioner to the Commissioner and the decision of the Commissioner prevails. From that there may be a right of appeal to the Government. Now under section 31-A what is sought to be done is that the decision, if given, of the Commissioner and of the Government are to be treated as void and the decision of the Deputy Commissioner is to be treated as valid. To give an analogy, this Legislative Assembly is asked to approve of a decision of the District Munsif which has gone on appeal and which has been reversed by the District Court and High Court and to say that it shall prevail and to treat the appellate decisions as wrong. That exactly is what this provision says. It says:

'That such direction shall be deemed to be a direction made in pursuance of an order passed by the Commissioner under section 31 as amended by the said Amendment Act; and any order passed by the Commissioner or by the Government in relation to such direction made by the trustee shall be void and of no effect.'

The result is that the decision of the Government and of the Commissioner are thrown overboard and the decision of the Deputy Commissioner is made to prevail. There must be something behind this amendment and the Government may have something up their sleeves in this matter. I do not know what it is. I know only one case where the Deputy Commissioner directed the diversion of a large sum of money for a particular educational institution; on appeal, the matter was reversed and went up to the Government. The Government, so far as I know, have not given any decision in the matter. If the object of this particular section is to uphold the decision of the Deputy Commissioner and to treat the decision of the Commissioner as wrong, I think that the Hon. Minister should tell us plainly, taking us into his confidence, that that is the real object of this section.

"Sir, I pass on to section 21. It has been definitely said by the Supreme Court that it violates the right of the matadhipathi. I shall read just a few sentences from the decision of the Supreme Court:

'This section (that is section 21) empowers the Commissioner and his subordinate officers and also persons authorized by them to enter the premises of any religious institution or place of worship for the purpose of exercising any

power conferred or any duty imposed by or under the Act. It is well known that there could be no such thing as an unregulated and unrestricted right of entry in a public temple or other religious institution, for persons who are not connected with the spiritual functions thereof. It is a traditional custom universally observed not to allow access to any outsider to the particularly sacred parts of a temple, as for example, the place where the deity is located. There are also fixed hours of worship and rest for the idol when no disturbance by any member of the public is allowed. Section 21, it is to be noted, does not confine the right of entry to the outer portion of the premises; it does even exclude the inner sanctuary, "the Holy of Holies" as it is said, the sanctity of which is zealously preserved. It does not say that the entry may be made after due notice to the head of the institution and at such hours which would not interfere with the due observance of the rites and ceremonies in the institution. We think that as the section stands, it interferes with the fundamental rights of the matadhipathi and the denomination of which he is head guaranteed under Articles 25 and 26 of the Constitution.'

3.40 p.m. I was referring to the slackness of expressions used in the legislative enactments brought before us. Now, in this Bill, the Government are trying to say what the rights of the matadhipathi are and what the rights of the officers, who want to have access into these institutions, are. But let us then look at the language that is used here. Clause 3 says :

'In entering the premises of a religious institution or place of worship, the person authorized by or under sub-section (1) or the Police officer referred to in sub-section (2) shall, if practicable, give notice to the trustee and shall have due regard to the practices and usages of the institution.'

Can anyone say that this is an amendment which defines the rights of parties? When a matadhipathi or an institution has a right to prevent people from coming in at all hours, the rights of persons who can enter the institution must be clearly defined. Then, there is no use of saying. . . if practicable, give notice to the trustee and shall have due regard to the practices and usages of the institution.' Who is to judge all this? How is the authority in charge of the institution to know whether he is entitled to notice? Officers can say it was not practicable to give notice. They can also say that they had due regard to the practices and usages of the institution when they entered the premises of a religious institution. When we define the rights and obligations of the parties in a legislative enactment, the language must be precise. We must say what rights the authorities of the institution have and what rights the department has got. I find in this amendment neither of these. It is as vague, as delightfully vague, as anything could be. I say that this amendment is certainly not an amendment, in conformity with the judgment.

"The other question on which I wish to offer a few remarks is 'the power of the matadhipathis to spend the pathakanikas'. It has been definitely stated in the Supreme Court decision that pathakanika is a personal gift. Being a personal gift, we cannot ask the matadhipathi to keep accounts of receipts and expenditure in respect of such gifts. Now what is sought to be done in this Bill is this. Clause 11 which seeks to amend section 55 of the Act says :

'The trustee of a math shall keep regular accounts of receipts of "*pathakanika*", that is to say any gift of property made to him as the head of the math and shall be entitled to spend the said "*pathakanika*" in accordance with the customs and usage of the institution.'

6th August 1954] [Sri N. Gopala Menon]

Now, Sir, a '*pathakanika*' is a personal gift and so, in each case, he can use it as he likes. He can throw it into the Bay of Bengal or hide it deep in the bowels of the earth. None can ask him what he did with it or how he spent it. This measure is a half-way measure in the sense that he is asked to maintain accounts regarding receipts only but unfortunately he is not obliged to keep accounts of expenditure. Here is a question which relates to the right of the person who is in charge of the math. If it is his property, we have no business to question him about it. If it is not his property, we have got every right to ask him to keep an account of the receipts and expenditure. It is up to us to decide once and for all whether it has to be regarded as his personal property. If it is to be regarded not as his personal property but as property belonging to the institution, then we have every right to ask him what the receipts are and what the details of expenditure are. But this is a half-way provision. This is a thing which I cannot understand. It does not involve any legal principle. I hope, Sir, that the Hon. the Minister will be able to tell us why the amended section 21 and the new section 31-A are worded in the manner in which they appear in the Bill.

"Sir, when all is said and done, a legislation like this is absolutely necessary for purposes of safeguarding the large funds which the religious institutions possess and receive. The *Cypres* doctrine that is followed here is very good because those surplus funds have to be diverted for good purposes and I am sure that very good use will be made by the public, by the trustees and by the officials concerned of the diverted funds for charitable and public purposes. With these remarks, Sir, I resume my seat."

*SRI K. C. GOPALAN UNNI :—"മിസ്റ്റർ ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ, സർ, ഈ ബില്ലുകൊണ്ടു് ഹിന്ദുധർമ്മസ്ഥാപന നിയമത്തിൽ താൽക്കാലികമായ ചില ഭേദഗതികൾ വരുത്താൻ മാത്രമാണു് ഗവമ്മേണ്ടു് ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ഈ ഹിന്ദുധർമ്മസ്ഥാപന നിയമം നിലവിൽവന്നതിനുശേഷം ഇതിന്റെ പ്രവർത്തനത്തിൽ കൊണ്ടുവരപ്പെട്ട ദേവസ്വങ്ങൾ ശരിയായി ഭരിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു ഒന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടതു് ആവശ്യമാണു്. മലബാറിനെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ എനിക്കു് നേരിട്ടറിയാം യാതൊരു ദേവസ്വത്തിന്റെയും ഭരണം ശരിയായി നടക്കുന്നില്ലെന്നു്. കഴിഞ്ഞ കാലത്തെ നാടുവാഴിത്തത്തിന്റെ പിടിയിൽനിന്നു വിട്ടു് ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിത്വത്തിന്റെ ഏററവും വികൃതമായ രൂപങ്ങളുടെ മാതൃകകളായിരിക്കയാണു് ഇന്നു് നമ്മുടെ ഹിന്ദുമതധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങൾ. ഹിററ്ലറെപോലെ പരമാധികാരമുള്ള ഒരു കമ്മീഷണർ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ ചെറുതും വലുതുമായ ക്ഷേത്രങ്ങൾ ഭരിക്കാൻ അധികാരമുള്ള എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആഫീസറന്മാരും മാനേജർന്മാരും. അവർ ഇന്നു് ഈ രാജ്യത്തു നടത്തുന്ന അക്രമങ്ങളുടെ ഒരു കണക്കെടുക്കുകയാണെങ്കിൽ വളരെ ഭയങ്കരമായിരിക്കും. ഇത്തരം ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുകയും അവയുടെ മുതൽ കൊള്ളയടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിനെ നിയന്ത്രിക്കേണ്ടതു് അത്യാവശ്യമാണു്. പക്ഷെ ഇങ്ങനെയുള്ള താൽക്കാലികമായ നിയമനിർമ്മാണം കൊണ്ടുമാത്രം അതു് സാദ്ധ്യമല്ല. ഈ നിയമത്തിന്റെ ഇന്നുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനംകൊണ്ടു് ഉപദ്രവം മാത്രമാണുണ്ടായിട്ടുള്ളതു്. ഒന്നു രണ്ടു ഉദാഹരണങ്ങൾ മാത്രം ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഗവമ്മേണ്ടിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്താൻ ഞാനുദ്ദേശിക്കുന്നു. അടുത്തുണ്ടായ സുപ്രീം കോടതി വിധിക്കുശേഷം മലബാറിൽ അങ്ങാടിപ്പുറത്തെ തിരുമാന്ധാംകുന്നു് ദേവസ്വം ഭരണം ട്രസ്റ്റിയുടെ കൈയിൽ ഏല്പിച്ചിരിക്കുകയാണു്. ഏതാണ്ടു് ലക്ഷത്തിലധികം ഉറുപ്പിക കഴിഞ്ഞ 12 കൊല്ലത്തിനുള്ളിൽ കേസ്സുകൾക്കു വേണ്ടി ചെലവായിട്ടുണ്ടെന്നു പറയുമ്പോൾ ദേവസ്വം സ്വത്തു 3-46 p.m.

കൾ എത്രമാത്രം നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു ഊഹിക്കാവുന്നതാണ്. ഏതാണ്ട് പന്ത്രണ്ടുകൊല്ലക്കാലം ഒരു എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആഫീസരുടെ ഭരണമായിരുന്നു. സ്വന്തം തറവാട്ടിൽനിന്നു് ഭാഗം കഴിഞ്ഞു താമസിക്കാൻ ഒരു വീടുപോലുമില്ലാതെ തെണ്ടിനടന്ന ആ എക്സിക്യൂട്ടിവ് ആഫീസർക്ക് ഇരുപതിനായിരത്തിലധികം ഉറുപ്പികയുടെ ബാങ്ക നിക്ഷേപം ഉണ്ടെന്നു ആക്ഷേപം ഉണ്ടായതായും അതിനെപ്പററി അന്വേഷണം നടത്തിയ ഡിപ്പാട്ടുമെൻറുദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ആ എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആഫീസറെ മനഃപൂർവ്വം രക്ഷപ്പെടുത്തിയതായും നാട്ടിൽ സംസാരമുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ, ഒളപ്പമണ്ണ ദേവസ്വവും ഗവമ്മേണ്ട് ഏറെറടുത്തു. സ്വന്തം ആഭിജാത്യം പുലത്താൻ വേണ്ടിയാണ് ആ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ ഭരണം നടത്തിയിരുന്നതെങ്കിലും ആ ദേവസ്വം ഗവമ്മേണ്ട് ഏറെറടുത്തപ്പോൾ പതിനായിരം ഉറുപ്പിക റിസർവ്വ് ഫണ്ട് ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇന്നു ആ റിസർവ്വ് ഫണ്ട് ഇല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ദേവസ്വം ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ എട്ടൊ പത്തൊ മാസത്തെ ശമ്പളം പോലും കൊടുക്കാതെ ബാക്കി കിടപ്പുണ്ടെന്നാണു അറിയുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ഗവമ്മേണ്ടു ഏറെറടുത്ത ദേവസ്വങ്ങളുടെ ഭരണവും കണക്കുകളും ഒന്നു പരിശോധിച്ചാൽ ദുർവ്യയത്തിൻെറ ഒരു കൂമ്പാരമാണ് കാണാൻ കഴിയുക. ചെലവാകുന്ന സംഖ്യക്ക് ഒരു വൌച്ചർവേണമെന്നു് വച്ചിട്ടുണ്ടെന്നല്ലാതെ എങ്ങനെ ചെലവാക്കണമെന്നു യാതൊരു വ്യവസ്ഥയുമില്ല. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ താന്തോന്നിത്തമാണ് അവിടെ നടക്കുന്നതു്. ഇങ്ങനെ ദേവസ്വം സ്വത്തുക്കൾ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ തോന്നിയവാസത്തിനു് വിട്ടുകൊടുക്കാതെ ജനാധിപത്യപരമായി സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട സമിതികളെ ഏല്പിക്കുകയാണ് നല്ലതു്. പലപ്പോഴും ഒരു ക്ഷേത്രത്തെ ആശ്രയിച്ചു കഴിയുന്ന നൂററുക്കണക്കിനു് കുടുംബങ്ങൾ അതിൻെറ പുറവുപാടുകൂണ്ടാകും. അവരുടെ കാര്യവും നാം ഗൌനിക്കേണ്ടതാണ്. ക്ഷേത്രം ഭരണത്തിൽ അവക്കുകൂടി ഒരു പങ്കുണ്ടായിരിക്കുന്നതു് വളരെ നല്ലതാണ്. അതുകൊണ്ടു ട്രസ്റ്റികളെ മാററി എക്സിക്യൂട്ടീവ് ആഫീസർമാരെ വയ്ക്കുകയല്ല ആവശ്യം. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ജനാധിപത്യാടിസ്ഥാനത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കപ്പെട്ട പഞ്ചായത്തു ബോർഡുകളുണ്ട്. മുനിസിപ്പാലിററികളുണ്ട്, ദേവസ്വം ഭരണം അവയ്ക്കു് വിട്ടുകൊടുക്കാവുന്നതാണ്. അങ്ങിനെ ജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന കമ്മിററികളെ ദേവസ്വംഭരണം ഏല്പിക്കാനുള്ള ഒരു നിയമംകൂടി ഗവമ്മേണ്ട് താമസിയാതെ നിർമ്മിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയോടുകൂടി ഞാൻ എൻെറ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.''

3-50 p.m. **Sri M. Palaniyandi** :—" *கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, அறநிலைய மசோதாவானது சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பின்படி மாற்றியமைத்து செலக்ட் கமிட்டிக்கு அனுப்பி அதன்பின் இப்பொழுது நம்முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்த சட்டத்தின் குறிக்கோள் என்னவென்றால் தர்மமாக பொது விஷயங்களுக்கு மக்கள் எழுதிவைக்கும் சொத்துக்கள் நல்ல முறையில் செலவழிக்கப்படுகிறதா அல்லது மடாதிபதிகள் அவைகளை வீணாக செலவழிக்கிறார்களா என்பதை கவனித்து அவ்விதம் வீணாக செலவழித்தால் அதைக் கட்டுப்படுத்தவே இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அது சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்புப்படி தெளிவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. மடாதிபதிகளின் கொள்கை 'என் கடன் பணி செய்து கிடப்பதே' என்பதுபோல் பொது மக்களுடைய பணத்தை சரியானபடி செலவழிப்பதற்கும், வீணாக செலவழிப்பதைக் கட்டுப்படுத்துவதற்கும்தான் இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. கனம் நிதி மந்திரி அவர்கள் சொல்லியதுபோல் இதில் பல குறைகள் இருக்கின்றன. இதை நல்ல முறையில் அமைக்கவேண்டியது கனம் நிதி மந்திரி அவர்களுடைய பொறுப்பு. இப்பொழுது ஏரியா கமிட்டியை எடுத்துக்கொள்ளுவோம். ஒரு ஜில்லாவிற்கு ஏதோ இரண்டு, மூன்று பெரியவர்களை நியமிக்கிறார்கள். அவர்கள் கடவுள் பக்தி உள்ளவர்களாக இருக்க வேண்டும். அவர்கள் நேர்மையான முறையில் மதத்தைப் பரப்பவேண்டும். ' காதற்ற ஊசியும் வாராது காண் கடைவழிக்கே ' என்று இருந்தாலும் ஜில்லாக்களில் அவர்கள் நிச்சயமாக சுரண்டிக்கொண்டுதான் போவார்கள். ஆனால் இப்பொழுது யார் யாரை ஏரியா கமிட்டியில் நியமிக்கிறார்கள் என்றால் பணம் படைத்தவர்களையும் பெரிய மனிதர்களையும்தான் நியமிக்கிறார்கள். டிரஸ்டிகளையும் அப்படித்தான் நியமிக்கிறார்கள். அப்படி நியமிக்கப்படுகிறவர்கள் நேர்மையாக நடந்து வருகிறார்களா என்றால் அவர்கள் சட்டத்திற்கு புறம்பாகத்தான் நடந்துகொண்டுவருகிறார்கள். உதாரணமாக இப்பொழுது நாம் இயற்றி இருக்கும் ஹரிஜன ஆலயப் பிரவேச*

6th August 1954]　　　[Sri M. Palaniyandi]

மசோதாவை எடுத்துக்கொண்டால்—அவர்களைத்தான் ஏற்கனவே ஒதுக்கி வைத்திருக்கிறார்களே—உண்மையாக ஹரிஜனங்களை கோவில்களுக்குள் நுழைய அனுமதிக்காமல் இருப்பவர்கள் யார் என்றால் இந்த டிரஸ்டிகள் தான். அவர் உயர்ந்த ஜாதி என்றும் ஹரிஜனம் தாழ்ந்த ஜாதி என்றும் மதத்தில் சொல்வதால் ஹரிஜனங்களை கோவிலில் நுழைய விடமுடியாது என்று அவர்கள் சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் மதக்கொள்கைகளை சரியானபடி புரிந்துகொள்ளாமல் இருக்கிறபடியால் அவ்விதம் சொல்லுகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களை அதிகாரிகளாகவும் டிரஸ்டிகளாகவும் நியமிக்கக்கூடாது. சட்டத்தை அப்படித் திருத்தவேண்டும். அவ்விதம் ஏதாவது ஒரு முறையில் கோவிலில் நுழைந்துவிட்டால் உடனே அவனுக்கு ஏதாகிலும் துன்பம் விளைவிக்கவேண்டியதுதான். ஏன் ? கோவில் நிலங்கள் எல்லாம் டிரஸ்டி கையில்தான் இருக்கிறது. உடனே அந்த ஹரிஜனனை வெளியேற்றுவதற்கு வழிதேடுவார்கள். ஆகவே ஆலயப் பிரவேச சட்டத்தை நிறைவேற்ற முடியாமல் செய்வது இந்த டிரஸ்டிகள்தான். அதனால் நாம் சட்டம் இயற்றியும் அதை நடைமுறையில் கொண்டுவர முடியாமல் அவர்கள் காரியங்களைச் செய்து வருகிறார்கள். ஆகவே, கமிட்டியில் நேர்மையான அதிகாரிகளைக் கொண்டுவருவதற்கு சட்டம் நேரடியாக இயற்ற வேண்டும். அதற்கு வழி செய்ய வேண்டும்.

" அடுத்தபடியாக தர்மகர்த்தாக்கள் விஷயங்களில் சில கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன என்பதைப் பற்றி கனம் மாஜி மந்திரி அவர்கள் சில விஷயங்களைச் சொன்னார்கள். உதாரணமாக அரியலூர் கலியபெருமாள் கோவிலுக்கு அதிகப்படியான வருமானம் வந்து கொண்டிருக்கிறது. ஸ்ரீரங்கம் கோவிலுக்கும், இராமேஸ்வரம் கோவிலுக்கும் அதிகப்படியான வருமானம் வரவில்லை. ஆனால் அங்கு குடிக்கக்கூட தண்ணீர் வசதி கிடையாது. மக்கள் கடவுள் நம்பிக்கையின்பேரில் அங்கு போவது இல்லை. அங்கு சென்றால் கொஞ்சம் ஆறுதலாக இருக்கும் என்றுதான் போகிறார்கள். அங்கு போவதெல்லாம் நடுத்தர மக்கள்தான். அவர்களுக்கு அங்கு வேண்டிய வசதி கிடையாது. அதைச் செய்து கொடுக்க வேண்டும்.

" இதைப்போல பல இடங்களில் குடிப்பதற்குத் தண்ணீர் கிடையாது. 3-55
தங்குவதற்கு வசதி கிடையாது. ஆனால் ஆண்டுதோறும் லட்சக்கணக்கான p.m.
ரூபாய்கள் அந்த ஸ்தாபனங்களின் வருமானமாக வந்துகொண்டே இருக்கின்றன. அந்தப் பணம் யாவும் அங்கே வருகின்ற பக்தர்களால், பொது மக்களால் கொடுக்கப்படும்போது அந்தப் பொதுமக்களுக்கு வேண்டிய சௌகர்யங்களையெல்லாம் செய்துகொடுக்க வேண்டுமென்று அந்த ஸ்தாபனங்களை வற்புறுத்த சர்க்காருக்கு அதிகாரம் கிடையாது என்று சொன்னால் இது ரொம்பவும் வெட்கப்படத்தக்கதாகும். 'ஒருமையுடன் நினது திருமலரடி நினைக்கின்ற உத்தமர் தம் உறவு வேண்டும்' என்று உள்ளம் உருகப் பாடிய வடலூர் ராமலிங்க அடிகள் அந்தப் பாட்டின் அடியில் 'நோயற்ற வாழ்வில் நான் வாழவேண்டும்' என்று கேட்கிறார். ஒவ்வொருவரையும் நோயற்ற வாழ்வில் வாழச் செய்வதுதானே மதத்தின் அடிப்படை கொள்கையாக இருக்க வேண்டும். தர்ம ஸ்தாபனங்கள் தங்கள் வருவாயின் பெரும்பகுதியை அந்தப் பிராந்தியத்தைச் சுற்றியுள்ள மக்களின் நல்வாழ்வுக்காகச் செலவிடுவதுதானே நியாயமானது. இன்றையதினம் அவர்கள் அப்படிச் செலவு செய்யவில்லையென்றால் அவர்கள் அவ்வாறு செலவு செய்யத்தக்க நடவடிக்கைகளை நாம் எடுத்தாகவேண்டும். அதற்கான வழிவகைகளைச் செய்வது நம் அரசாங்கத்தின் பொறுப்பாகும். இன்றையதினம் அவர்கள் அந்தத் துறையில் மடத்தின் சொத்துக்களை செலவிட்டு வருகிறார்களா என்றால் இல்லையென்று நாம் நிச்சயமாகச் சொல்லலாம். அவைகளின் நிர்வாகம் மிகவும் ஊழல் நிறைந்ததாக இருக்கிறது. நிர்வாகிகள் சரியான முறையில் நடந்துகொள்ளாததின் காரணமாக அவைகளுக்கு வந்துகொண்டிருந்த வருமானம் குறைந்துகொண்டே வருகிறது. குறிப்பாக தஞ்சாவூர் ஜில்லாவை எடுத்துக்கொண்டால் அங்குள்ள தர்ம ஸ்தாபனங்களின் நிலங்கள் மிகவும் குறைந்த குத்தகைக்கு பெரிய பெரிய நிலச்சுவாந்தார்களுக்கு விடப்படுகின்றன.

ஆனல் அந்தப் பெரிய பெரிய நிலச்சுவாந்தார்கள் குடியானவர்களிட மிருந்து மிக அதிகமான குத்தகையை வசூலித்து ஆயிரக்கணக்கான ரூபாய் களை மடாதிபதிகளுக்கும், மடத்தின் நிர்வாகிகளுக்கும் தனிப்பட்ட முறையில் வெகுமதியாக அளித்து வருகிறுர்கள். ஹைகோர்ட்டின் தீர்ப்பு எப்படியிருந்தாலும் இந்த ஊழல்களை எல்லாம் உடனடியாகத் திருத்த வேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமாகும். இப்பொழுது கொண்டு வந் திருக்கும் திருத்த மசோதாவானது ஹைக்கோர்ட்டின் தீர்ப்புக்கு உட்பட்டு அதற்கு மாற்றுக கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறதே தவிர அந்த ஸ்தாபனங் களையெல்லாம் நன்கு சீர்திருத்திவிடவேண்டுமென்ற கருத்தோடு நன்கு ஆராய்ச்சி செய்து கொண்டு வரப்பட்டதாகத் தெரியவில்லை. அந்தக் குறை களை எல்லாம் நிவர்த்தி செய்யக்கூடிய வகையில் ஒரு கமிட்டியை நியமித்து இவைகளை நன்கு பரிசீலனை செய்து இந்த மசோதாவை சரியான முறை யில் திருத்துவதற்கு சர்க்கார் முயற்சி செய்யவேண்டியது ரொம்பவும் அவசியமாகும். அதைச் சீக்கிரத்திலேயே செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு நான் என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

*SRI N. RATHINA GOUNDER :—" மதிப்பிற்குரிய கனம் உதவிச் சபாநாயகர் அவர்களே, அறநிலைய பாதுகாப்புத் திருத்த மசோ தாவின் கீழ் பேசும்போது இந்த நாட்டிலுள்ள கோயில்கள், மடங்கள் முதலியவைகளையெல்லாம் எந்தெந்த முறையில் சீர்திருத்த வேண்டியது அவசியம் என்பதைப் பற்றிச் சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

" முதலாவதாக கோயில்களுக்கு நிர்வாக அதிகாரிகளை நியமித்திருக் கிறுர்கள். அவர்கள் ஒழுங்காக நிர்வாகம் நடத்துவதற்கு தர்மகர்த்தாக் கள் வேண்டிய காரியங்களில் ஒத்துழைப்பதில்லை. அங்கங்கே இருக்கும் மூடப் பழக்கவழக்கங்களை எதையும் மாற்றுவதற்கு கொஞ்சம் கூட முயற்சி செய்வதேயில்லை. ஏரியாக் கமிட்டி மெம்பர்களும் நல்ல யோசனை சொல்லி உதவிக் கமிஷனர்களுடனும், டெபுடி கமிஷனர்களுடனும் ஒத்துழைப்ப தில்லை. இதனல் நிர்வாகம் வெகுவாகப் பாதிக்கப்பட்டுப் போகிறது. அதிக வரும்படியுள்ள கோயில்களில் அவைகளின் நிதி ஆண்டுதோறும் சேர்ந்து கொண்டே போகிறது. ஆனல் வரும்படியில்லாத சில கோயில் கள் அழிந்து கொண்டே வருகின்றன. குறிப்பாக திருச்சி ஜில்லா, கரூ ருக்கு அருகிலுள்ள வெஞ்சமாக்கூடலூர் என்ற கோயில் பாழாகிக் கொண்டிருக்கிறது. இது கொங்கு ஏழு ஸ்தலத்தில் ஒன்று அதிக வரும் படி வரும் கோயில்களின் பணத்தை எடுத்து இந்த மாதிரியாக அழிந்து கொண்டே வரும் பாடல்பெற்ற ஸ்தலங்களிலுள்ள ஆலயங்களைப் புனருத் தாரணம் செய்வது ரொம்பவும் அவசியமானதாகும்.

" அதோடு பல ஸ்தலங்களில் சுவாமிக்கு நடத்தும் அபிஷேக, ஆரா தனை மந்திரங்கள் மக்களுக்குப் புரிகின்ற தமிழ் மொழியில் இல்லை. அவைகளையெல்லாம் தமிழில் நடத்த வேண்டுமென்று வற்புறுத்துவது ரொம்பவும் அவசியமாகும். அப்பொழுது தான் மக்களுக்கு அவைகளின் அர்த்தம் நன்கு புரியும். அவைகளில் நல்ல நம்பிக்கையும் உண்டாகும். இல்லாவிட்டால் செவிடன் காதில் ஊதிய சங்குபோலத்தான் ஆகும்.

" மேலும் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஆலயங்களைத் திறந்து விடுவ தால் மட்டும் போதாது தாழ்த்தப்பட்டவர்களையே அர்ச்சகர்களாகவும், கோவில் டிரஸ்டிகளாகவும் நியமிக்க வேண்டும். அர்ச்சகர்களாக வருவ தற்கு ஒரு தகுதியை ஏற்படுத்தி ஹரிஜனங்களுக்கு அவைகளைச் சொல்லிக் கொடுத்து அவர்களையே அர்ச்சகர்களாக நியமித்தால்தான் தீண்டா மையை வெகு சீக்கிரத்தில் உண்மையாகவே ஒழிக்க முடியும்.

" மேலும் தமிழ் நாட்டுக் கோயில்களில் மிகவும் ஆபாசமான காரியம் ஒன்று நடைபெற்று வருகிறது. அதாவது அபிஷேக ஜலம் என்று சாக்கடை வழியாய் வந்து விழக்கூடிய தண்ணீரை ஏந்தி மக்கள் குடிக் கிறுர்கள். தலையில் தெளித்துக் கொண்டும், கண்ணில் ஒத்திக் கொண் டும் வருகிறுர்கள். அந்த ஜலம் மிக ஆபாசமானது. அதில் புழுக்கள் கூட புழுத்திருக்கும். அம்மாதிரி அந்த ஜலத்தை மக்கள் குடிப்பதாலும்,

6th August 1954] [Sri N. Rathina Gounder]

கண்ணில் ஒற்றிக்கொண்டு, தலையில் தெளித்துக் கொள்வதாலும் பல தொத்து நோய்கள் உண்டாக வசதியிருக்கிறது. இதைத் தடுக்க சட்டம் கொண்டுவரவேண்டும்."

DEPUTY SPEAKER :—" நீங்கள் மசோதாவைப் பற்றி பேசுங்கள். அதற்குச் சம்பந்தமில்லாத விஷயங்களைப்பற்றி பேசக்கூடாது."

* SRI N. RATHINA GOUNDER :—" சம்பந்தம் இருப்பதன் காரணமாகத்தான் நான் இவைகளைச் சொல்லுகிறேன். அம்மாதிரியான மூட பழக்க வழக்கங்களால் பல கெடுதல்கள் உண்டாகின்றன. மக்களின் பொது சுகாதார வாழ்வு வெகுவாகப் பாதிக்கப்படுகின்றது. சர்க்கார் இந்த மூடப்பழக்கவழக்கங்களை மாற்ற தக்க விதிகளைப் போடவேண்டும்.

"மேலும் இந்த தர்ம ஸ்தாபனங்களுக்கு மக்கள்தான் ஏராளமாகப் பணம் கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே அந்தப் பணத்தை மக்களுடைய கல்வி வசதிக்கும், ஆஸ்பத்திரி சுகாதார வசதிக்கும் செலவிடுவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை சர்க்கார் எடுத்துக் கொள்ளவேண்டும். இன்றைய தினம் புதியதாக ஆஸ்பத்திரிகள் கட்டவேண்டுமென்று சொன்னாலும், புதியதாகப் பாடசாலைகள் திறக்க வேண்டுமென்று சொன்னாலும் பணம் இல்லை என்று சர்க்கார் சொல்லி வருவதற்குப் பதிலாக ஏன் இம்மாதிரியாகச் செய்யக் கூடாது என்றுதான் நான் கேட்கிறேன்.

"மேலும் பெரிய பெரிய கோயில்களிலுள்ள ஆயிரக்கால் மண்டபங்கள் போன்றவைகள் வௌவால் அடைந்து இன்றைய தினம் வீணாகக் கிடக்கின்றன. அவைகளை எல்லாம் பள்ளிக்கூடங்களுக்கு இடமாக அளித்து அவைகளில் பாடசாலைகள் நடக்கும்படியாகச் செய்ய வேண்டியதும் அவசியமாகும். அந்த முறையில் இந்த மசோதாவில் இன்னும் பல நல்ல திருத்தங்களைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு இத்துடன் நான் முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்."

* SRI R. S. ARUMUGAM :—" கனம் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது கொண்டு வந்திருக்கும் இந்துமத அறநிலையப்பாதுகாப்பு திருத்த மசோதாவை ஆதரித்து சில வார்த்தைகள் பேச விரும்புகிறேன். கோவில்களும் மடங்களும் நமது நாட்டிலே புராதன நாகரீகத்தை தெரிவிக்கக் கூடிய தன்மையில் விளங்கி வருகின்றன. அதன் நிர்வாகத்தில் சில கோளாறுகள் இருந்தன. அந்தக் கோளாறுகளையெல்லாம் நிவர்த்தி செய்யவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு 1951-ம் வருஷத்திலே கோயில்களை சர்க்கார் மேற்பார்வைக்குக் கொண்டுவர இந்த அறநிலையப் பாதுகாப்பு மசோதாவைக் கொண்டுவந்தார்கள். அதிலும் ஒரு சில ஷரத்துகள் அரசியல் சட்டத்திற்கு முரண்பாடான தன்மையில் இருப்பதால் அவைகளைத் திருத்துவதற்கு இந்தச் சபையில் இப்பொழுது இந்தத் திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அரசியல் சட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்டிருக்கக்கூடிய ஒரு சில காரியங்களை நிவர்த்தி செய்வதற்கு வந்திருக்கிற இந்த திருத்த மசோதாவிலே எந்தக் குற்றத்தையும் நான் சொல்லிக்கொள்ள விரும்பவில்லை. இருந்த போதிலும் பொதுவாக திருத்தங்கள் செய்ய வேண்டிய காரியங்கள் எவ்வளவோ இருந்து வருகின்றன. செலவினங்களை எடுத்துக்கொண்டாலும் கூட அந்தக்காலத்திலே ஒரு சட்டம் அல்லது ஒரு சம்பிரதாயம் இருந்தால் அதை அப்படியே இன்னும் அனுஷ்டித்து வருகிறார்கள். காலம் மாறுகிறது. அதற்கேற்ப அத்தனையும் தலைகீழாக மாற்றிவிடவேண்டிய அவசியம் இல்லாவிட்டாலும் கூட செலவினங்களை கட்டுப்படுத்துவதற்கான காரியங்களையாவது செய்யவேண்டியது அவசியம். அதனால் நாட்டிற்கோ, நாட்டு மக்களுக்கோ, ஆலயத்திற்கோ மிகப் பெரிய தவறோ, சங்கடமான காரியமோ ஏற்பட்டுவிடாது என்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே தெரிவிக்கவேண்டியவனாய் இருக்கிறேன். 4-10 p.m.

"இந்த நாட்டிலே பல கிருஸ்தவ மிஷனரிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய ஆலயங்களுக்கு சொந்தமான பணத்தைக் கொண்டு கல்லூரிகளோ, வைத்தியசாலைகளோ ஏற்படுத்தி நாட்டு மக்களுக்குத் தேவையான

காரியங்களை செய்து வருகின்றார்கள். ஆனால் இந்து மதத்தைச் சேர்ந்த ஆலயங்களில் வரும் வருமானத்தைக்கொண்டு அவசியமான செலவினங் கள் போக மீதப்படும் தொகையைக்கொண்டு ஏழைகளுக்கு பயன்படக் கூடிய முறையில் காரியங்களைச்செய்யச் செய்தால் யாரும் அதை தடுகக மாட்டார்கள்.

" தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள் ஆயிரக்கணக்காகவும் லட்சக்கணக்காகவும் கிருஸ்துவ மதத்திற்கும், வேறு மதத்திற்கும் சென்றிருக்கிறார்கள். அதற் கெல்லாம் காரணம் இந்து மதத்தில் இருந்த கோளாறுகள்தான் என்பதை யாரும் மறுக்கமாட்டார்கள். அக்கோளாறுகளெல்லாம் இப்பொழுது ஓர் அளவு நிவர்த்தி செய்யப்பட்டு வருகின்றன என்பதை இல்லையென்று சொல்ல முடியாது. அதே நேரத்தில் அந்தப் பணத்தைக்கொண்டு நல்ல முறையிலே தாழ்த்தப்பட்டோருக்கும் ஏழைகளுக்கும் படிப்பு வசதி அளிக்கவோ மற்றும் பல நல்ல காரியங்களைச்செய்யவோ உபயோகப் படுத்த ஏற்பாடு செய்யவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன். மிஷி னரிகள் பல கல்லூரிகளை அவர்களது தெய்வத்தின் பெயரால் ஏற்படுத்தி இருப்பதைப்போலவே இந்து தெய்வத்தின் பேரால் கல்லூரிகள், வைத் தியசாலைகள் போன்ற காரியங்களையெல்லாம் செய்யவேண்டும். அதே நேரத்திலே கோவில்களுக்குச் செய்யவேண்டிய திருப்பணிகளை செய்யாமல் விட்டுவிடவேண்டும் என்று நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்பவில்லை. செலவைக் குறைத்துக்கொண்டு மேற்படி நல்ல காரியங்களையும் செய்யலாம் என்றுதான் நான் தெரிவித்துக்கொள்ளுகின்றேன்.

" மேலும் கோவில் வருமானத்திலிருந்து சர்க்காருக்கு 5 சத விகிதம் கொடுக்கவேண்டுமென்று ஒரு திட்டம் வைத்திருக்கின்றார்கள். அதையும் ஒரு சிறிது அதிகப்படியாகச் செய்து நிர்வாக சம்பந்தமாக நல்ல காரியங் களைச்செய்யலாம். அதாவது கோவில்களிலே வேலை செய்யக்கூடிய ஊழி யர்களுக்கு சம்பளம் மிகவும் குறைவாக கொடுக்கப்பட்டு வருகின்றது. ரூ. 10 முதல் ரூ. 30 வரையில் சம்பளம் கொடுக்கப்படுகின்றது. இப்படி குறைவான சம்பளம் அவர்களுக்கு கொடுக்கப்படுவதினால் ஒரு சிறிது தவறு செய்யக்கூடிய மனப்பான்மை அவர்களுக்கு ஏற்படுகிறது என்பதை யும் சொல்லிக்கொள்ளாமல் இருக்க முடியவில்லை. இந்த விஷயத்தை யும் சர்க்கார் கவனித்து கோவில்களிலே வேலை செய்யக்கூடிய ஊழியர் களின் சம்பளத்தை ஓரளவு அதிகப்படியாக செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகின்றேன்.

" ஒவ்வொரு ஜில்லாவிற்கும் பிரதேசக் கமிட்டியை அமைத்து கோவில் களுடைய நிர்வாகத்தை மேற்பார்வை செய்து வருகிறார்கள். அந்த கமிட் டியில் நல்லவர்களும் இருக்கலாம் ஒரு சில கெட்டவர்களும் இருக்கலாம். அதற்காக அவர்களைப்பற்றி முழுதுமே குறை சொல்வதை நான் விரும்ப வில்லை. ஒரு ஜில்லாவில் நிர்வாகத்தை எப்படி ஏரியா கமிட்டியார் நடத்து கிறார்களோ, அதே மாதிரி மாகாண சம்பந்தமாக மாகாண போர்டு ஒன்றை அமைத்து மாகாணம் பூராவிலும் உள்ள நிர்வாகத்தை ஓரளவு கண்ட்ரோல் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்தால் அது தவறு இல்லை என்று நினைக்கிறேன். இந்த யோசனையையும் சர்க்கார் கவனித்து மாகாண போர்டு ஒன்றை அமைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளுகிறேன்.

" விவசாயிகள் சம்பந்தமான பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. ஆலயங் களுக்குச் சொந்தமான நிலங்களை விவசாயிகள் நேரடியாக பயிரிட முடி யாமல் பல கஷ்டங்கள் ஏற்படுகின்றன. நான் விவசாயிகளுடைய மத்தி யில் வாழ்கின்றவன். அவர்களுடைய பிரச்னைகளையும் ஓரளவு கவனித்துக் கொண்டிருக்கின்றேன். சில இடங்களில் ஆலயத்திற்குச் சொந்தமான 100, 200 ஏக்கர் நிலங்களை அப்படியே மொத்தக் குத்தகைக்கு விட்டுவிடுகிறார்கள். அங்கு இருக்கக்கூடிய விவசாயிகள் ஏலத்தில் கேட்கக் கூடிய சக்தி யில்லாதவர்களாகவும், டிபாசிட் தொகையைக் கட்டமுடியாத நிலை யிலிலும் இருக்கின்ற காரணத்தினால் இடைத்தரகர்கள் உயர்ந்த குத்த கைக்கு எடுத்துக் கொள்ளுகிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இடைத்தரகர்களிட மிருந்து விவசாயிகள் கட்டுக்குத்தகைக்கு நிலத்தை எடுத்துப் பயிரிடுகின்றார்கள்.

6th August 1954] [Sri R. S. Arumugam]

இடைத்தரகர்கள் அதிகமான லாபத்தை பெறவேண்டுமென்ற நோக்கத்தில் வருஷத்திற்கு வருஷம் விவசாயிகளிடமிருந்து அதிசப்படியான வாரம் கூட்டிக் கேட்கிறார்கள். மறுத்தால் ஒரு விவசாயியிடமிருந்து இன்னொரு வருக்கு நிலத்தை மாற்றிவிடக்கூடிய நிலைமை ஏற்படுகிறது. மேலும் சில மொத்த குத்தகை எடுத்திருக்கிறவர்கள் உட்கட்டுக் குத்தகைக்கு எடுக்கிறவர்களிடமிருந்து டிபாசிட் கேட்கிறார்கள். டிபாசிட் கட்ட அவர்களிடம் பணம் இல்லை. விவசாயிகள் அந்த நிலையிலும் கஷ்டப்படுகிறார்கள். அந்தக் காரணத்தினாலும் நிலம் கொடுக்க மறுக்கப்படுகிறது. அதனாலே அல்லல்களும் பல கிராமங்களில் விவசாய தகராறு போன்ற தொல்லைகளும் ஏற்படுவதும் இந்தக்காரணத்தினாலேதான். ஆகவே இதற்கென ஒரு சட்டம் இல்லாமல் போனாலும் கூட நிர்வாக சம்பந்தமாக வரும்போது அந்தந்த விவசாயிகளுக்கு நேரடியாகவே நிலம் பயிரிடுவதற்கு கிடைக்கும்படியான ஏற்பாடுகளை எப்படியாவது செய்வது பற்றி ஆலோசிக்கவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகின்றேன்.

" விவசாயிகள் குத்தகை பாக்கி இருந்தால் அவர்கள் மீது கேஸ் போடுகிறார்கள். நியாயமானபடி கேஸ் நடத்துவதைக்கூட நான் ஆக்ஷேபிக்கவில்லை. தொடர்ச்சியாக தீய்ந்து போன நிலங்களிலும் பாக்கி இருக்கிறது என்று கேஸ் போடுவது நியாயம் ஆகுமா ? தீய்வு கரிவு ஏற்பட்டால் அக்கம் பக்கம் பட்டாதார் செய்வதுபோல் நடந்து கொள்ளவேண்டாமா ? தீய்ந்து கரிந்து போனாலும் குத்தகையை கோவிலுக்கு கட்டாயம் கொடுத்து விடவேண்டுமென்றிருக்கும் நிர்வாக விதியை மாற்றியமைக்கவேண்டும் எனக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

" பாதகாணிக்கை விஷயமாக அபிப்பிராய பேதம் இருந்து வருகிறது. அது அந்தந்த மடத்தின் தலைவர்களுக்கு கொடுக்கப்பட்டாலும்கூட அது அவர்களுக்காக அல்ல. அவர்களுடைய ஸ்தானத்திற்காக கொடுக்கப்படுகிறது. பாதகாணிக்கை அந்தந்த கோவில் சம்பந்தப்பட்டதேயொழிய தனிப்பட்ட நபர் சொந்த சொத்து அல்ல என்று தெரிவித்துக்கொண்டு என் பேச்சை முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

Sri P. RAMAMURTHI :—" கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, சமீபத்தில் சுப்ரீம் கோர்ட்டால் செய்யப்பட்ட ஒரு தீர்ப்பின் விளைவாக இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று இந்த மசோதாவின் முகவுரையில் கூறப்பட்டுள்ளது. அரசியல் சட்டத்தில் கண்டிருக்கக்கூடிய சில ஜீவாதார உரிமைகளுக்கு பங்கம் விளைவிக்கிறது. அவ்விதம் பாதிக்கக்கூடிய முறையில் சட்டசபைகள் சட்டம் இயற்ற அதிகாரம் கிடையாது என்று தீர்ப்பு கொடுத்திருக்கிறது. அதன் விளைவாகத்தான் இந்த திருத்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அரசியல் சட்டம் மனச்சாட்சிக்கும் மதத்தை அனுஷ்டிப்பதற்கும் பரிபூர்ணமான சுதந்திரம் அளித்திருக்கிறது. ஆகவே மத சம்பந்தமான பிரச்னை எழவில்லை. இதன் முக்கியமான பிரச்னை என்னவென்றால் சென்ற காலத்தில் மதத்தின் பெயரால் ஏற்பட்ட சில தர்மகர்த்தாக்களும், மடாதிபதிகளும், மகந்துகளும், மதத்தின் பெயரால் ஒதுக்கப்பட்டுள்ள சொத்துக்களை நிர்வகிக்கும்போது சரியான முறையில் நிர்வகிக்கவில்லை என்றும் அவர்கள் இந்த சொத்துக்களை தங்களுடைய கையில் வைத்துக் கொண்டு சமூகத்திற்குக் கேடு விளைவிக்கக்கூடிய வகையில், சமூகத்திற்கு ஹானி வரக்கூடிய வகையில் செலவழித்துக் கொண்டு வருகிறார்கள். அதைக் கட்டுப்படுத்தவேண்டும் என்ற நோக்கத்துடன் தான் இது கொண்டு வரப்பட்டது. 1926-ம் வருஷம் முதல் முதலாக இந்த சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டது. நாட்டிலுள்ள மடாதிபதிகளும், மகந்துகளும், தர்மகர்த்தாக்களும் கடைபிடிக்கும் வழி சரியானது அல்ல என்றும் அவர்களால் மக்களிடையே மதத்திற்கு மதிப்பு உண்டாக்க முடியவில்லை என்றும் அப்படி அவர்கள் செய்ய இடம் கொடுக்கக் கூடாது என்றும் அந்த சமயத்தில் பெருவாரியான மக்களுக்கு இவ்வித அபிப்பிராயம் இருந்த காரணத்தால்தான் இந்த மசோதாவைக் கொண்டு வந்தார்கள். பின்னும் 1951-ம் வருஷம் சென்னை அரசாங்கம் அந்த சட்டத்திற்கு ஒரு

திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்தார்கள். அந்தப் புதிய மசோதா சென்ற இரண்டு மூன்று வருஷ காலமாக சட்டமாக இருந்து கொண்டு வருகிறது. இதன்பின் சுப்ரீம் கோர்ட்டின் தீர்ப்பின் விளைவாக என்ன ஏற்பட்டிருக்கிறது ? அந்தத் தீர்ப்பின் விளைவாக அந்த சட்டத்தை நிர்வகிப்பதற்கும் அதிலிருந்து தப்பிப்பதற்கும் என்ன ஏற்பட்டிருக்கிறது ? இந்த சட்டத்தை ஏற்கெனவே நாம் எந்தக் காரணத்திற்காகக் கொண்டு வந்தோமோ எந்த லட்சயத்திற்காகக் கொண்டு வந்தோமோ, அந்த லட்சியம் இப்பொழுது நிறைவேற்றப்படுகிறதா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இப்பொழுது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் திருத்தங்கள் எந்த லட்சியத்திற்காகக் கொண்டு வரப்படுகிறதோ அந்த லட்சியம் நிறைவேறப் போகிறதா அல்லது நிறைவேறப்போகிறதில்லையா என்பதைப் பார்க்க வேண்டும். இது முக்கியமாக கவனிக்க வேண்டிய விஷயம். இந்த திருத்தங்களால் தம்முடைய லட்சியம் நிறைவேறப் போவதில்லை என்பதுதான் என்னுடைய அபிப்பிராயம். அவ்விதம் நிறைவேற்ற வேண்டும் என்றால் அதற்கு எந்த முறையைக் கையாள வேண்டும் என்பதைப் பார்க்கவேண்டும். இன்று அரசியல் சட்டத்தை கையாளும் மந்திரி சபை வேறு எந்த முறைகளையும் கையாண்டிருக்க முடியாது. எந்த விஷயத்திலும் அவர்கள் பின்னால் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். சுப்ரீம் கோர்ட்டு தீர்ப்பு பிரகாரம் என்ன கூறுகிறார்கள் ?

'It is not disputed that the State Legislature is competent to enact laws on the subject of re igious and charitable endowments, which is covered by Entry 28 of List III in Schedule VII of the Constitution.'

அரசியல் சட்டம் ஏழாவது ஷெட்யூல், 28-வது குறிப்பில் என்ன சொல்லி இருக்கிறது என்றால் மதசம்பந்தமாகவும், தர்ம சொத்து சம்பந்தமாகவும், சட்டசபைக்கும் இந்த பார்லிமெண்டிற்கும் சட்டம் இயற்றுவதற்கு அதிகாரம் உண்டு என்று அவர்கள் இயற்றி இருக்கிறார்கள். அதே சமயத்தில் சுப்ரீம் கோர்ட் கொடுத்திருக்கக்கூடிய தீர்ப்பின்படி அரசியல் சட்டமே இன்றைக்கு கேலிக் கூத்தாக இருக்கிறது என்றாகிவிட்டது. ஒருபுரத்தில் மதசம்பந்தமாகவும் தர்ம ஸ்தாபனங்கள் சம்பந்தமாகவும் சட்டம் இயற்றுவதற்கு மாகாண சட்டசபைக்கு அதிகாரம் உண்டு என்று சொல்லிவிட்டு மற்றொரு புரத்தில் வேறு ஒரு ஷரத்தைக் காட்டி, அதுவும் மிகவும் மர்மமான பண விஷயத்தை எடுத்துக் காட்டி, அதை பரிபாலனம் செய்வதற்கும் அதிகாரம் கிடையாது என்று சொல்லுவதுமாக இருக்கிறது. இதற்கு என்ன அர்த்தம் கொடுக்கிறது? மடாதிபதிகளுக்கு செல்வாக்கும் அதிகாரமும் எதனால் ஏற்பட்டிருக்கிறது ? முக்கியமாக அவர்களுடைய கையில் இருக்கும் பணமும் சொத்தும்தான் அவர்களுக்கு அந்த விதமான அதிகாரமும் செல்வாக்கும் கொடுத்திருக்கிறது. பணம் இருந்தால் இன்றைக்கு எதை வேண்டுமானாலும் செய்து விடலாம். இந்த சமுகத்தில் எதையும் சாதித்து விடலாம். பணத்தைக் கொண்டு வோட்டுகளை விலைக்கு வாங்கிவிடலாம். ஆளை விலைக்கு வாங்கிவிடலாம், எதை வேண்டுமானாலும் விலைக்கு வாங்கிவிடலாம். ஒரு நாட்டையே விலைக்கு வாங்கிவிடலாம். அவ்வளவு பொறுப்பு அதற்கு இருக்கிறது. இப்படிப்பட்ட பொறுப்புள்ள நிர்வாகத்தில் தலையிடக்கூடாது என்று சுப்ரீம் கோர்ட் தீர்ப்பு கொடுத்து விட்டது. அந்தத் தீர்ப்பின் பிரகாரம் தர்ம விஷயங்களில் நாம் தலையிட முடியாத நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. உண்மையாகவே ஆதிகாலத்தில் எந்த லட்சியத்திற்காக இந்த சட்டத்தை இயற்றினோமோ, எந்த லட்சியத்திற்காக இதைக் கொண்டுவந்தோமோ அந்த லட்சியம் இன்னும் பூர்த்தியாகப் போவது இல்லை. இன்னும் அதனால் எவ்வளவு ஹானி ஏற்படப் போகிறதோ ? அப்படிப்பட்ட நிலைமை ஏற்படுவதற்குக் காரணம் என்ன ? 1947-ம் வருஷத்தில் ஆகஸ்ட் மாதம் 15-ம் தேதி நமக்கு சுதந்தரம் கிடைத்த காலத்தில் நமது பிரதம மந்திரி பண்டித ஜவஹர்லால் இந்தியா மக்களுக்கு விடுத்த வானொலி பிரசங்கத்தில் என்ன சொன்னார். அவருடைய பிரசங்கத்தில் அவர் குறிப்பிட்டதாவது

'We wish ill to none. But it must be clearly understood that the interest of our long-suffering masses must come first and every entrenched interest that comes in their way must yield to them.'

இன்றைக்கு நம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய யாருக்கும் நாம் தீங்கு விளைவிக்க விரும்பவில்லை. நாட்டில் இருக்கக் கூடிய பொது மக்களின் நலன்களுக்காக நாட்டில் இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு என்னென்ன சௌகர்யங்கள் செய்யவேண்டுமோ அதைச் செய்வோம். சுயநல கும்பல்களுக்கு இடம் கொடுக்கமாட்டோம், அவர்களை குறுக்கே நிற்கவிடமாட்டோம். அவர்கள் ஒழிக்கப்பட வேண்டும் என்று அன்று ஆகஸ்ட் மாதம் 15-ம் தேதி மக்களுக்கு செய்தி அனுப்பினார். முக்கியமாக அரசியல் சட்டத்தில் ஜீவாதார உரிமை வற்புறுத்தி இருக்கிறது. வேலை செய்வதற்கு ஜீவாதார உரிமையில் முதலிடம் கொடுக்கப்பட்டிருகிறது. அதன் விளைவை இன்றைக்கு நாம் பல துறைகளில் பார்க்கிறோம். நிலச்சீர்திருத்தம் வேண்டும் என்றால் இது குறுக்கே நிற்கிறது. காங்கிரஸ் அக்கிராசனர் இதை மீண்டும் மீண்டும் எடுத்துக் கூறி இருக்கிறார். அதை ஏற்றுக் கொள்ளாத காரணத்தால் பல வியாக்கியானங்கள் செய்ய வேண்டியதாக இருக்கிறது. சொத்து என்பதற்கு இன்றைக்கு வியாக்யானம் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் சரியாகக் கொடுக்கப்படவில்லை.

'There is no reason why the word "property" as used in Article 19 (1) (*f*) of the Constitution, should not be given a liberal and wide connotation and should not be extended to those well-recognized types of interest which have the insignia or characteristics of proprietary right . . .'

"இன்றைக்கு சொத்து என்பதனுடைய அர்த்தத்தை, பொருளை விம்வாக ஏன் கொடுக்கக்கூடாது என்பதற்கு எந்த விதமான காரணமுமி இல்லை. ஒருவர் மஹந்த் என்று சொன்னால் அவர் அந்த ஒரு ஹோதாவில் மட்டும் இல்லை. அப்படி அவர் ஒரு ஹோதாவில் இருக்க முடியாது. அவர்களில் இரண்டு வகையான ஹோதா உண்டு. தர்மகர்த்தாக்களுக்கும் பொறுப்பு இருக்கிறது. அவர்க்குரிய கடமையும் இருக்கிறது. அவர்கள் தங்களுடைய கடமைகளை நிறைவேற்றவேண்டும் என்பது வேறு விஷயம். அவர்கள் இன்றைக்கு சொத்துடமைக்காரர்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது.

'Thus in the conception of Mahantship, as in Shebaitship, both the elements of office and property, of duties and personal interest are blended together and neither can be detached from the other. The personal and beneficial interest of the Mahant in the endowments attached to an institution is manifested in his large powers of disposal and administration and his right to create derivative tenures in respect to endowed properties, etc. . . . '

"ஆகவே இதன் காரணமாக தற்போது மடாதிபதிகளுக்கு தனிப்பட்ட முறையில் சொத்து உரிமை உண்டாகிவிட்டது. காரணம் ஒன்றே ஒன்று தான். அரசியல் சட்டத்தை நிறைவேற்றக் கூடிய காலத்தில் மடங்களும், தர்மஸ்தாபனங்களும் சொத்துக்களைச் சேர்த்துக்கொள்ளவும், அப்படிச் சேர்க்கின்ற சொத்துக்களை வைத்து நிர்வகிக்கவும் அதிகாரம் உண்டு என்பதை ஒப்புக்கொண்டதன் காரணமாக இன்றைக்கு அந்த ஷரத்துக்கு மிக விஸ்தாரமான பொருளைக்கொடுத்து இந்த ராஜ்ய 1951-ம் வருஷத்திய அறநிலைய பாதுகாப்புச் சட்டம் அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானது என்று ஹைகோர்ட்டு தீர்ப்பு அளித்துவிட்டது. எனக்குத் தெரிந்த வரையில் ஹிந்து மதத்தின் அடிப்படையைக் கொண்டு பார்த்தாலும் கூட மடாதிபதிகள் ஏற்படுத்தப்பட்ட காலத்தில் அவர்களுக்கு சொத்துரிமை அளிக்கப்பட்டதாகவோ, அல்லது அவர்களே விரும்பியதாகவோ கேட்டதேயில்லை. ஆயினும்கூட இன்றைக்கு ஹைக்கோர்ட் என்ன கூறியிருக்கிறது, 'அவர்களுக்கும் சொத்து உரிமை பாத்தியதை உண்டு. அதில் சர்க்கார் கமிஷனர் தலையிட உரிமை கிடையாது' என்று. இதனால் கமிஷனர்களுக்குக் கொடுத்திருந்த அதிகாரம் பிரயோஜனமற்றதாக ஆகிறது. அவர் பல் பிடுங்கப்பட்டுவிட்டதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே இந்த நிலைமையை எப்படிச் சமாளிப்பது என்பதே சர்க்காரின் முதல் பிரச்னையாக இன்றைக்கு இருக்கிறதே தவிர இவ்விஷயத்தின் அடிப்படைக் கொள்கை என்ன என்பதைப்பற்றி ஆராய்ச்சி செய்ய அவர்கள் 4-20 p.m.

கொஞ்சம்கூடத் தயாராக இருப்பதாகத் தெரியவில்லை. 1951-க்கு முன்பு ரீஜினல் எண்டௌமெண்டு போர்டு இருந்தது. 1951-ம் வருஷத்திய ஹிந்து மத பரிபாலனச் சட்டத்தின் மூலம் அந்த உரிமைகள் எல்லாம் அரசாங்கத்தின் நேரிடை அதிகாரத்தின்கீழ் வந்தன. சர்க்கார் அறநிலையப் பாதுகாப்பு இலாக்காவின் மூலமாக கமிஷனர், உதவிக் கமிஷனர் போன்ற வர்களை நியமித்து அவைகளை நிர்வகித்து வருகிறார்கள்.

" இந்த சரித்திரத்தை எடுத்துப் பார்க்கும்போதே இந்த நாட்டிலுள்ள ஒவ்வொருவருக்கும் ஏற்கெனவே இருந்த மடாதிபதிகள், தர்மகர்த்தாக் கள் தர்ம சொத்துக்களை சரியான முறையில் நிர்வகிக்கவில்லை என்கின்ற விஷயம் புலனாவதோடுகூட அந்த நிர்வாகத்தைச் செம்மை படுத்த வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடேயேதான் அரசாங்க நிர்வாகத்தின் கீழ் அவைகள் எடுத்துக் கொள்ளப் பட்டிருக்கின்றன என்ற விஷயமும் வெட்டவெளிச்சமாகத் தெரியும். அந்த தர்மஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகம் நேரிடையாக அரசாங்கத்தின் மேற்பார்வைக்கு வந்தபின் எந்த வகையில் அவைகளில் சீர்திருத்தம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் அவர்கள் பார்த் துக்கொண்டேதான் வருகிறார்கள். முன்பு இருந்தததை விட சர்க்காரின் நேரிடை நிர்வாகத்தின்கீழ் வந்த பின் அவைகளில் நடந்துகொண்டிருந்த ஊழல்கள் இன்னும் எவ்வளவு அதிகமாக பெருகிவிட்டன என்பதைப் பற்றி நான் பின்னர் சொல்லுகிறேன். அது எல்லோருக்கும் நன்கு தெரிந்தது தான். நான் இப்பொழுது சொல்ல விரும்புவது வேறு. அம்மாதிரியாக சர்க்கார் நேரிடையாக எடுத்துக்கொண்டது சரியல்ல. அத னால்தான் இன்றைக்கு இந்த அதிகாரம் செல்லுபடியாகாது என்று நீதி மன்றங்கள் தீர்ப்பு வழங்கிவிட்டன என்பதையும் பார்க்கிறோம்.

" அரசியல் சட்டம் 25, 26 விதிகளிலுள்ள உரிமை என்ன ? அதன் கடைசியில் என்ன கூறப்பட்டிருக்கிறது ?

'Subject to public order, morality and health every religious denomination or any section thereof shall have the right to establish and maintain institutions for religious and charitable purposes, etc. . . . in accordance with law.'

அதாவது இந்த நாட்டில் இருக்கக்கூடிய எந்த மத சமூகமும், மத சமூகத்தின் ஒரு பகுதியோ தங்களது மத சம்பந்தமான ஸ்தாபனங்களை ஏற்படுத்துவதற்கும், நடத்துவதற்கும், அவைகளுக்குச் சொத்துக்களை வாங்குவதற்கும், அவைகளைப் பரிபாலிப்பதற்கும் அந்தந்த சமூகத்திற்கு உரிமை உண்டு', என்று தானே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது ? ஆகவே தர்மஸ்தாபனம் என்று ஒன்று இருக்குமானால் அது எந்த மத சமூகத்தாரைச் சேர்ந்ததோ அந்த மத சமூகத்தாருக்குத்தான் அதன் சொத்து உரிமைகள் பூராவும் உண்டு என்பது தெள்ளத் தெளிவாகிறது. அந்த சமூகத்தார் ஒன்றுகூடி தங்கள் மத தர்மஸ்தாபனத்தின் சொத்துக்களை நிர்வகிக்க ஒரு கமிட்டியையோ அல்லது ஒரு நிர்வாக சபையையோ தேர்ந்தெடுத்துக்கொண்டு அவர்கள் மூலமாக நல்ல முறையில் அதனதன் நிர்வாகத்தை நடத்திக் கொள்ள அரசியல் சட்டம் உரிமை அளிக்கிறதே தவிர அவைகள் யாவை யும் சர்க்காரே எடுத்துக்கொண்டு நிர்வகிப்பது என்பது சரியான கண் ணோட்டத்தில் எடுக்கப்பட்ட முடிவாகாது. இதைப் பற்றி பல அங்கத்தினர் கள் நன்றாக குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். கனம் ஸ்ரீ வி. ஆர். கிருஷ்ணய்யர் அவர்களும் நன்றாகச் சொன்னார்கள். சர்க்கார் என்ன செய்திருக்க வேண்டும்? அரசியல் சட்டப் பிரகாரமே தர்மஸ்தாபனங்கள் சரியான முறையில் நிர்வகிக்கப்படவில்லையென்றால் அது எந்த மத சமூகத்தைச் சேர்ந்ததோ அந்த மத சமூகத்தார்கள் ஒரு இடத்தில் ஐந்து வருஷத் திற்கு ஒரு முறையோ பத்து வருஷத்திற்கு ஒரு முறையோ ஒன்று கூடி தங்கள் மத தர்மஸ்தாபன நிர்வாகத்திற்கு வேண்டிய புது நபர்களை, புதுத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுத்துக்கொள்ள உரிமை உண்டு என்பதை நிர்த்தாரணம் செய்யும் வகையில் சட்டத்தைக் கொண்டுவந்திருக்க வேண்டும்.

6th August 1954] [Sri P. Ramamurthi]

"பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்திய ஆட்சியின் காலத்திலேயே பஞ்சாபில் இருந்த சீக்கிய மக்கள் என்ன செய்தார்கள். பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியத்திற்கு உதவியாக சீக்கிய மத தர்மஸ்தாபனங்களின் தலைவர்கள் தர்மஸ்தாபனங்களின் சொத்துக்களை துர்விநியோகம் செய்து வருகிறார்கள் என்று அறிந்தவுடனே அதை எதிர்த்துப் பெரியதொரு போராட்டம் நடத்தி எங்கள் மத தர்மஸ்தாபனங்களின் அதிகாரிகள் சரியான முறையில் நடந்து கொள்ளவில்லையென்றால் அவர்களை நீக்கிவிட்டு புதிய அதிகாரிகளைத் தேர்ந்தெடுக்க எங்கள் மதத்தினருக்கு உரிமை உண்டு என்று போராடி வெற்றி கண்டிருக்கிறார்கள். அதற்குத்தான் அகாலி இயக்கம் என்று பெயர் வந்தது என்பதை நாம் அறிவோம். அவர்கள் உரிமையை பிரிட்டிஷ் ஏகாதிபத்தியமே ஒப்புக்கொண்டது. அதன் பிரகாரம் இன்றைக்கும் சீக்கியர்கள் சமூகத்தினர் குருத்துவாராவில் கூடி தங்கள் மத தர்ம ஸ்தாபனங்களின் தலைவர்களையும், நிர்வாகிகளையும், தேர்ந்தெடுப்பதைப் பார்க்கிறோம். அந்த முறை அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானது என்று எந்தக் கோர்ட்டிலும் இன்றையதினம் வரையில் தீர்ப்பு வழங்கப்படவில்லை. அதை எதிர்த்து யாரும் கோர்ட்டையும் நாடியதாகத் தெரியவில்லை. கோடிக்கணக்கான சொத்துக்கள் அங்கேயுள்ள தர்மஸ்தாபனங்களுக்கும் இருந்துகொண்டிருக்கின்றன. இன்றைக்கும் அவைகளின் நிர்வாகம் மிக நன்றாகவே நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. அதேபோல் ஏன் நம் ராஜ்யத்திலும் அந்தந்த மத சமூகத்தின் அல்லது மத சமூகப் பகுதியின் தர்மஸ்தாபனங்களை நிர்வகிக்கும் அதிகாரத்தை அந்தந்த மத சமூகத்தினருக்கு அல்லது அந்தந்த மத சமூகப் பகுதியினருக்கு அளிக்கும் வகையில் நம் சர்க்கார் ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டுவரக்கூடாது என்று தான் நான் கேட்கிறேன். இப்படிச் செய்தால் இதற்கு அரசியல் சட்டமும் முரணாக இருக்காதே. தர்மஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகத்தில் தலையிட சர்க்காருக்கு உரிமை கிடையாது. ஆனால் அந்தந்த மத சமூகத்தினருக்கு உரிமை உண்டென்று அரசியல் சட்டம் தான் தெளிவாகக்கூறியிருக்கிறதே என்றும் கேட்கிறேன். இன்றையதினம் அதைச் செய்யவில்லை. இந்தச் சர்க்கார் நடத்திக் கொண்டிருக்கும் தர்மஸ்தாபனங்களின் நிர்வாகம் இன்னும் மிகப் பெரிய அளவில் குலைந்து போகும் வழியில் கமிஷனருக்கு மிகப் பெரிய அதிகாரங்களைக் கொடுத்து தர்ம ஸ்தாபனங்களிலுள்ள தர்மகர்த்தாக்களுக்கும், நிர்வாக அதிகாரிகளுக்கும் ஒரு நிரந்தர விரோதத்தை உண்டு பண்ணுவதாகவேயிருக்கிறது. இனியாவது இந்த ராஜ்யத்திலுள்ள தர்ம ஸ்தாபனங்கள் எந்தந்த மத சமூகத்தினருக்கு உரியவையோ அந்த மத சமூகத்தினரே அதனதன் நிர்வாகக் குழுவை ஐந்தாண்டுக்கு ஒரு முறை ஒரு இடத்தில் கூடி தேர்ந்தெடுத்துக் கொண்டு அவைகளை நல்ல முறையில் நிர்வகிப்பதற்கு வேண்டிய வழிவகைகளைச் செய்யவேண்டுமென்றதொரு ஏற்பாட்டைச் செய்ய முன்வருவார்களா என்று கேட்டுக்கொண்டு நான் முடித்துக்கொள்ளுகிறேன்."

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Mr. Speaker, Sir, 4-30 p.m. I would like to point out to the hon. the Leader of the Opposition that it may be the Commissioner or some other body which is the controlling authority. The question for consideration now is whether the Legislature can interfere with it. If it is contended that the Legislature cannot interfere in any way by passing a legislation, certainly it is not open to us to pass a legislation that such and such a person shall constitute the electorate for the purpose of electing a certain committee and through that committee alone the affairs of the Math or institution should be administered. On the other hand, it may be open to the community as a whole to assemble together as a body and come to a certain decision and then say : ' This is the committee that we have formed and we shall go on '. But under the Constitution, we cannot interfere and say that that community shall form an

electorate and that they shall elect a committee and carry on the administration. If we do that, that will be interference. That is the real lacuna in the Constitution that is now being examined. Therefore, the argument of the hon. the Leader of the Opposition that the Legislature can interfere and formulate a scheme by which the entire community belonging to a certain denomination can form itself into an electorate, elect a committee and conduct the affairs of the Math or institution will be incorrect, because the Legislature as such has no power to interfere in any of the religious affairs. It is for the community to assemble, not in the Legislature, but otherwise and then take steps. Then perhaps we may go to the Supreme Court or to other courts to decide whether it is the proper committee or not by which the institution could be managed. But according to the Constitution, there is a ban on the Legislature interfering with the religious affairs and institutions which is the real lacuna. I am afraid, therefore, that the hon. the Leader of the Opposition is under a misapprehension in regard to the scope of the Constitutional powers of the Legislature.''

SRI P. RAMAMURTHI :—'' Let me speak in English. I am afraid the Hon. the Finance Minister has misunderstood the scope of the Constitution. Article 26 of the Constitution says :

'Subject to public order, morality and health, every religious denomination or any section thereof shall have the right—

(*a*) to establish and maintain institutions for religious and charitable purposes. '

Then we have clauses (*b*), (*c*) and (*d*) at the end of which we find the phrase 'in accordance with law '.

'' Therefore, any law that this Legislature may enact which interferes with this right of that religious community or a section of the community to manage its own affairs will only be an infringement of Article 26 of the Constitution. But what I was suggesting was not to deprive a community of the right but to pass a legislation which will enable that community to take over the administration of the affairs of the religious institution of that particular community. As I pointed out, the analogy was in the case of Gurudwara Prabhandak Committee of Punjab which has never been assailed in any court of law anywhere.''

* THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—'' The point is this. When we pass a law, then we say that a particular community shall act in a particular way for the purpose of administering a religious institution. That is interference and that is what is prohibited in the Constitution. But it may be open to a particular community to come to a certain decision and carry out that decision. The point at issue is whether the Legislature can interfere and say that the community shall act in a particular way for the purpose of managing a particular religious institution. It may be good and beneficial for the community. But whether it is beneficial or not, it is interference according to the Constitution.''

6th August 1954]

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" Mr. Speaker, Sir, I am happy that all the hon. Members who have spoken on this Bill anticipate a comprehensive legislation on this matter. I am also glad that the hon. the Leader of the Opposition delivered one of his modest speeches . . . "

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" Temperate speech."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" He delivered a temperate speech. Some of his suggestions are really worth examining. We will certainly take them into consideration when we take up the comprehensive legislation.

" The hon. Member, Sri Ratnam, though he was vehement in his speech, was thinking only of making proper use of temple funds for the benefit of the general public. He pleaded for the starting of some schools, hospitals, etc., with temple funds. It is the intention of the Government also to see that the temple funds are utilized in the proper manner. When we take up the framing of the comprehensive Bill, we will certainly devise ways and means of doing that. The hon. Member, Sri Narayana Kurup, said that there was some discrimination in the matter of applying the various sections of this Bill to minor temples with lesser income. I do not think the Act will be applied in that way. There will be no discrimination at all in the matter of application of provisions of this Act to the various institutions. The hon. Member also said that we are taking very drastic steps to remove the matadhīpathis or to restrict their privileges, etc. The Commissioner does not take any action of his own accord. He files a suit in court and then acts according to the decision of the court. Then only the matadhipathi or whoever it is, is punished. Even if other parties want to do so, that is, if they want to take action against the matadhipathi, they have to obtain previous sanction according to the provisions of this Act.

" Then, Sir, the hon. Member, Sri Thiagaraja Pillai, suggested that a monthly bulletin may be started. This is under the consideration of the Government.

" The hon. Member, Sri Venkataswamy Naidu, our ex-Minister has helped me a great deal by explaining in his speech the several points that were raised during the discussion of this Bill. His suggestion with regard to the increasing of the staff in the section of the Religious Endowment office, particularly Charity section, will certainly be considered.

" Then, Sir, charges were levelled against the executive officers and others of the Endowment department by the hon. Member, Sri Krishna Ayyar. These officers are not here to defend themselves. Vague allegations will be of no use in checking them. If definite instances are brought to the notice of the Government then alone they can act. However, the suggestions made by him will be borne in mind when framing the comprehensive Bill.

"Sir, there has been a lot of controversy over the question of pathakanika. While I am anxious that the institution of matadhipathi should be preserved, I am also equally anxious that they should not be extravagant and they should set an example to others by their right conduct. I do not think there are any more points for me to clear . . ."

AN HON. MEMBER :—"The hon. Member Sri Gopala Menon raised a very important point."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"Yes. He said that we have been insisting upon the matadhipathi keeping accounts for receipts only and not for expenditure. The Supreme Court is against both. I think we have gone a step forward by at least asking them to show accounts for receipts. All the defects in the sections of the original Act that were repugnant to the Constitution and held *ultra vires* by the Supreme Court have been remedied by this Bill. This is only a simple Bill. We are really thinking of bringing forward a comprehensive Bill. Then I think we will have ample leisure to go into details."

AN HON. MEMBER :—"When is the comprehensive Bill coming up?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"As early as possible. The present Bill is only a very simple one and I do not think it needs further consideration at all. I am glad during the discussion of this Bill, very valuable and constructive suggestions were offered by hon. Members. They will be borne in mind when we bring in a comprehensive Bill."

4-40 p.m. SRI M. NARAYANA KURUP :—"Mr. Gopala Menon wanted to know the reasons why clause 7 which seeks to amend 31 of the original Act was incorporated."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"It is to provide for appeal."

SRI M. NARAYANA KURUP :—"In the proposed new section 31-A, it is stated :

'. . . such direction shall be deemed to be a direction made in pursuance of an order passed by the Commissioner.'

This provision seeks to validate the action of the Deputy Commissioner. In the same section, it is also stated :

'. . . , any order passed by the Commissioner or by the Government in relation to such direction mads by the trustee shall be void and of no effect.'

I want to know why the action of the Deputy Commissioner is validated but, at the same time, the decision of the Commissioner or the Government is declared void?"

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—"I do not think there is any harm in introducing this section. What is the defect in introducing it?"

SRI M. NARAYANA KURUP :—" Every section must have a purpose. What is the purpose intended to be served by this section? "

MR. SPEAKER :—" We will take it up when we discuss the Bill clause by clause."

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM :—" We are considering the point and, if necessary, we will give an amendment to-morrow."

MR. SPEAKER :—" Is the hon. Member, Sri Ratnam, withdrawing his amendment? "

SRI A. RATNAM :—" In view of the assurance given by the Hon. Minister that he would consider the suggestions made by hon. Members and bring forward a comprehensive Bill, I withdraw my amendment."

The amendment was, by leave of the House, withdrawn.

MR. SPEAKER :—" The question is—

'That the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 27 of 1954), as amended by the Joint Select Committee, be taken into consideration.' "

The motion was put and carried.

Discussion re *half-hour debate on assignment of house-site to Harijans in Malabar.*

MR. SPEAKER :—" Shall we take up the half-hour debate? I want to know from the Hon. Minister about it."

THE HON. SRI B. PARAMESWARAN :—" We shall have the debate to-morrow, Sir."

MR. SPEAKER :—" Then, we shall have the debate to-morrow."

SRI K. VINAYAKAM :—" Sir, what is the subject on which the debate is to take place."

MR. SPEAKER :—" This morning I allowed a half-hour debate on the assignment of house-sites to Harijans in Malabar. We shall have the debate to-morrow.

" The House will now adjourn and meet again at 11 a.m. to-morrow."

The House then adjourned.

VII.—PAPERS LAID ON THE TABLE OF THE HOUSE.

1. *Amendments to the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931. [Laid on the table under section 11 (2) of the Madras Motor Vehicles Taxation Act, 1931] :—*

(*a*) *Notification No. 221, issued with G.O. No. 778, Home, dated 24th March 1954.*

(*b*) *Notification No. 222, issued with G.O. No. 778, Home, dated 24th March 1954.*

(*c*) *Notification No. 327, issued with G.O. No. 1263, Home, dated 3rd May 1954.*

(*d*) *Notification No. 433, issued with G.O. No. 1659, Home, dated 8th June 1954.*

(*e*) *Notification No. 500, issued with G.O. No. 1904, Home, dated 28th June 1954.*

2. *Notification regarding the amendment to the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Rules, 1953, issued with G.O. Ms. No. 207, Home, dated 28th January 1954. [Laid on the table under section 16 (5) of the Madras Motor Vehicles (Taxation of Passengers and Goods) Act, 1952.]*

3. *The Madras Public Service Commission Regulations, 1954, issued with G.O. Ms. No. 650, Public (Services), dated 5th May 1954. [Laid on the table under Article 320 (5) of the Constitution of India.]*

4. *Amendment to the Madras Public Service Commission Regulations, 1954, issued in G.O. Ms. No. 1107, Public (Services), dated the 16th July 1954. [Laid on the table under Article 320 (5) of the Constitution of India.]*

5. *G.O. Ms. No. 510, Finance, dated the 12th April 1954, regarding the liberalisation of increments in the pay scales and the leave terms of the last grade Government servants—vide Answer to unstarred question No. 44 by Sri S. Ramalingam, answerd on the floor of the House on 30th March 1954.*

Appendix I.

[Vide answer to starred question No. 1114 asked by Sri K. P. Gopalan at the meeting of the Legislative Assembly held on 6th August 1954, page 21 supra.]

The Payyoli Communist Party arranged to hold a public meeting on 19th March 1954 at Meladi amsom near the Payyoli Railway station for the purpose of crticising the Five-Year Plan, the Bhoodan Yagna movement and tre Congress Administration and it also made an announcement to that effect. At the same time a local organization styling itself as Anti-Communist Front arranged to hold another public meeting on the same day, at the same time and at a site very near the one chosen by the Communists for their meeting. It was anticipated that if both the meetings were to be held at the same time in close proximity to each other there might be a disturbance of public peace and tranquillity. Attempts were made to persuade the rival parties to have their meetings on different dates but without success. Thereupon the Stationary Second-class Magistrate, Badagara promulgated an Order under Section 144, Criminal Procedure Code, prohibiting the taking out of any procession, or the holding of any meetings or assemblies of five or more persons or any other demonstration at any place within a radius of 3 miles from Meladi for a period of 24 hours commencing from 9 a.m. on 19th March 1954.

In view of the urgency of the matter the Order was passed "*ex parte*" under Section 144 (2), Criminal Procedure Code.

Appendix II.

[Vide answer to starred question No. 1115 asked by Sri S. Ramalingam at the meeting of the Legislative Assembly held on 6th August 1954, page 23 supra.]

Eligible communities.	Number of applications received. For renewal of scholarship.	For grant of fresh scholarship.	Total.	Number of applications granted. Renewal of scholarship.	Fresh scholarship.	Total.
(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)	(7)
(*a*) Collegiate residential scholarship—						
Harijans ..	263	281	544	263	218	481
Christians ..	39	111	150	39	99	138
			694			619
(*b*) Collegiate non-residential scholarship—						
Harijans ..	4	92	96	4	92	96
Christians ..	4	27	31	4	27	31
Backward classes—						
(*c*) Collegiate residential scholarship ..	468	891	1,359	468	678	1,146
(*d*) Collegiate non-residential scholarship.	554	1,200	1,754	554	1,189	1,743

[6th August 1954

Appendix III.

[Vide answer to starred question No. 1116 asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 6th August 1954, page 25 supra.]

The following are the improvement works on Provincial Highways in the South Arcot district :—

(1) Cement-concreting Cuddalore-Chittoor road in mile 1/6 + 261 to 10/0 excluding portion in mile 6/3 + 430 to 6/6 + 379.

(2) Cement-concreting Cuddalore-Chittoor road in mile 0/0 to 1/6 + 261 in municipal limits.

(3) Black-topping Cuddalore-Chittoor road in miles 43/3 to 44/6.

(4) Black-topping Cuddalore-Salem road in miles 57/4 to 59/7.

(5) Dustless surfacing in mile 43/0-5 of Ulundurpet-Salem road.

(6) Dustless surfacing in mile 58/5-8 of Ulundurpet-Salem road.

(7) Widening bridges and culverts in Cuddalore-Chittoor road.

(8) Constructing bridges in miles 37/4 to 59/0 of Cuddalore-Salem road.

(9) Constructing an undervented road dam at mile 2/4 of Cuddalore-Chittoor road.

(10) Widening Cuddalore-Chittoor road in miles 16 to 20.

(11) Widening Cuddalore-Chittoor road in miles 16/0 to 20/0 in Panruti town limits.

(12) Widening culvert at mile 42/3 of Ulundurpet-Salem road.

(13) Widening culvert at mile 42/6 of Ulundurpet-Salem road.

Appendix IV.

[Vide answer to starred question No. 1117 asked by A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 6th August 1954, page 25 supra.]

(*a*) Yes Sir, The Government have constituted the following two committees :—

(i) Committee of Experts, and

(ii) High Power Committee.

6th August 1954]

(*b*) The members of the Committee of Experts are as follows :—

Chairman.

(i) Mr. Paul R. Eyrich, American Mining Engineer.

Secretary.

(ii) Sri H. K. Ghose, Officer-in-charge, Lignite Investigation.

Members.

(iii) Sri A. K. Dey, Superintending Geologist, Madras;

(iv) Sri C. V. S. Ratnam, Senior Chemist, Lignite Investigation;

(v) Sri A. R. Narayana Rao, Chief Operation Engineer, Electricity Department;

(vi) Sri S. N. Mahalingam, Chief Inspector of Steam Boilers;

(vii) Sri R. Lakshmana Ayyar, Administrative Officer. Lignite Investigation; and

(viii) Sri K. V. Ekambaram, Designs Engineer, Public Works Department.

The members of the High Power Committee are—

Chairman.

(i) Sri N. Padmanabha Ayyar, Chief Engineer (General and Buildings).

Members.

(ii) Sri A. B. Guha, Member-Secretary, Coal Board;

(iii) Dr. M. S. Krishnan, Director, Geological Survey of India; and

(iv) Dr. Paul R. Eyrich, American Mining Engineer.

Secretary.

Sri A. R. Narayana Rao, Chief Operation Engineer, Electricity Department.

(*c*) All the expenditure connected with the Project is met by the State Government. The Government of India, have however, lent certain items of machinery available with them.

(*d*) The expenses of the State Government on the Project are mainly on establishment, plant and machinery, boring operations, experimental quarrying scheme, payment of wages to labourers, acquisition of lands, construction of buildings, etc. The entire operations at Neiveli are under the control of the State Government.

[6th August 1954

(*e*) Four persons met with accidents. No one died. A compensation of Rs. 114 was paid in one case.

(*f*) Yes, sir; this Project is purely temporary and no permanent appointments are made.

(*g*) The Honourable Minister for Industries and Labour has visited the Lignite Project area four times since its inauguration. He looked into the problems in general concerning the Project.

APPENDIX V.

[Vide answer to starred question No. 1119 asked by Sri M. Kattimuthu at the meeting of the Legislative Assembly held on 6th August 1954, page 25 supra.]

List of panchayats in the Vriddhachalam taluk (South Arcot).

Serial number and name of the panchayat. (1)	Total strength, exclusive of the president. (2)
Class I.	
1 Vriddhachalam	12
2 Tittagudi	10
Class II.	
1 Aladi	6
2 Irulakurichi	6
3 Ivathakudi	6
4 Kammapuram	6
5 Kosapallam	6
6 Kumaramangalam	6
7 Kuppanatham	7
8 Manakollai	6
9 Mathur	6
10 Mudanai	7
11 Nagar	6
12 Nallur	6
13 Naraiyur	6
14 Pennadam	8
15 Periyanesalur	6
16 Sathiyavadi	6
17 Sepakkam	7
18 Sirunesalur	5
19 Sirupakkam	7
20 Sitheri	5
21 Tholudur	7

6th August 1954]

APPENDIX VI.

[*Vide* answer to starred question No. 1121 asked by Sri V. R. Nagarajan (on behalf of Sri K. Aranganathan) at the meeting of the Legislative Assembly held on 6th August 1954, page 27 supra.]

List showing the persons deputed or recommended by the Chief Engineer, Public Works Department, for employment in the Lignite Project and the duties allotted to them in the Lignite Project.

(*a*) *Gazetted*—

1	Sri R. Lakshmana Ayyar, Superintending Engineer.	Administrative Officer, Lignite Project.
2	Sri M. D. Srinivasa Ayyangar, Junior Engineer.	Assistant Engineer (Mechanical). From 24th September 1953 till 17th December 1953.
3	Sri P. K. Vedanayagam, Assistant Engineer.	Assistant Engineer (Mechanical). Did not take charge as the post was ordered to be kept in abeyance.

(*b*) *Non-gazetted*—

1	Sri V. Subramaniam, Junior Engineer (Civil).	In charge of the construction of workshop and Power House buildings in the mine camp.
2	Sri G. P. Somasundaram	Workshop Foreman.
3	,, M. Ponniah	Belt Conveyor Fitter.
4	,, M. Ramaswami	Do.
5	,, M. S. Lingappa Chetty	Roller Driver.
6	,, K. Parameswaran	Compressor Operator.
7	,, K. Sivalingam	Grade II Fitter.
8	,, S. Krishnamoorthy	Do.
9	,, A. Marimuthu	Tractor Driver.
10	,, R. Karuppaswami	Do.
11	,, K. Rajamanickam	Dumper Driver.
12	,, P. Venkatachalam	Do.
13	,, P. Rajagopal	Do.
14	,, M. Palaniappan	Do.
15	,, B. S. Thangaraj	Do.

Nos. 4, 9, 10, 14 and 15 above are not now in the Project.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

[6th August 1954

Appendix VII.

[Vide answer to clauses (c) and (d) of starred question No. 1122 asked by Sri A. Ratnam at the meeting of the Legislative Assembly held on 6th August 1954, page 28 supra.]

Residential Scholarships.

	Harijans.	*Converts.*
1. Number of applications received for residential scholarships.	33,506	13,006
2. Rate of residential scholarships per head—		
(a) From Forms I to III.	Rs. 150 per annum to cover boarding and lodging charges, fees, if any, and cost of books.	
(b) From Forms IV to VI—		
Madras City students.	Full boarding and lodging charges in the respective hostels and Rs. 37-5-0 for special fees, if any, and purchase of books.	Boarding and lodging charges and Rs. 37-5-0 for special fees, if any, and half tuition fee of Rs. 21.
Mufassal students ..	Full boarding and lodging charges and Rs. 32 for special fees, if any, and purchase of books, etc.	Full boarding and lodging charges and Rs. 32 for special fees, if any, and purchase of books plus half tuition fee of Rs. 21.

Boarding grants.

	City.	*Mufassal.*
Number of hostels which applied for additional boarding grants.	25	24
Rate of boarding grant ..	Rs. 15 per mensem per pupil for ten months in a year.	

Appendix VIII.

[Vide answer to unstarred question No. 133 asked by Sri K. Parthasarathy at the meeting of the Legislative Assembly held on 6th August 1954, page 35 supra.]

Insecticides and Pesticides sold by the Agriculture Department.

Agricultural district. (1)	*Year.* (2)	*Value of Insecticides and Pesticides sold.* (3) RS.	A.	P.	*Amount of loss sustained by Government.* (4) RS.	A.	P.
1 Chingleput	1951–52	66,291	11	6	31,788	1	5
	1952–53	1,03,687	11	3	53,048	11	6
	1953–54	1,40,464	6	6	38,392	8	0
2 North Arcot	1951–52	30,813	14	0	12,061	13	0
	1952–53	67,929	10	8	29,173	8	0
	1953–54	58,750	14	0	12,592	13	0
3 South Arcot	1951–52	37,138	7	3	17,352	10	4
	1952–53	52,034	0	5	25,030	7	6
	1953–54	1,53,970	10	8	75,528	5	8
4 Tiruchirappalli	1951–52	48,126	15	0	15,585	3	0
	1952–53	1,75,155	10	9	32,261	6	0
	1953–54	1,25,629	7	3	3,597	3	[illegible]

6th August 1954]

***Insecticides and Pesticides sold by the Agriculture Department*—cont.**

Agricultural district.	*Year.*	*Value of Insecticides and Pesticides sold.*			*Amount of loss sustained by Government.*		
(1)	(2)	(3)			(4)		
		RS.	A.	P.	RS.	A.	P.
5 Tanjore	1951–52	12,353	0	0	5,559	0	0
	1952–53	23,498	0	0	10,574	0	0
	1953–54	18,242	0	0	4,561	0	0
5 (*a*) Pattukkottai (Tanjore district).	1951–52	10,524	13	6	5,262	6	3
	1952–53	7,809	14	6	3,094	15	3
	1953–54	5,972	14	6	1,788	15	0
6 Madurai, ..	1951–52	28,682	2	6	5,059	9	0
	1952–53	49,118	12	0	10,0[illegible]3	5	6
	1953–54	61,521	10	0	12,634	6	9
7 Ramanathapuram ..	1951–52	27,522	15	7	12,606	5	5
	1952–53	23,947	9	8	10,396	11	9
	1953–54	25,670	14	9	4,803	7	11
8 Salem	1951–52	23,155	2	5	14,866	7	0
	1952–53	19,351	5	3	11,333	9	6
	1953–54	25,247	0	8	7,397	0	4
9 Tirunelveli	1951–52	13,648	0	1	6,982	7	0
	1952–53 } 1953–54 }	75,941	0	6	38,443	14	9
10 Coimbatore	1951–52	53,221	4	0	29,701	8	0
	1952–53	59,048	7	9	32,947	0	0
	1953–54	79,353	0	9	24,707	8	9
11 The Nilgiris	1951–52	9,842	15	2	4,556	12	9
	1952–53	14,083	5	3	6,033	12	9
	1953–54	13,364	2	0	3,088	3	3
12 (*a*) South Malabar ..	1951–52	36,033	0	0	17,900	0	0
	1952–53	18,460	0	0	3,692	0	0
	1953–54	22,163	14	0	5,541	0	0
(*b*) North Malabar ..	1951–52	9,419	1	10	4,141	0	1
	1952–53	15,677	8	7	7,019	3	0
	1953–54	15,911	2	10	4,695	2	6
13 South Kanara	1951–52	38,138	1	0	13,476	13	0
	1952–53	47,329	0	9	16,070	7	0
	1953–54	30,222	0	0	4,601	3	4

NOTE.—(1) Pesticides and Insecticides were sold at 50 per cent of the cost price during the years 1951–52 and 1952–53 at 75 per cent of the cost price during 1953–54. The concessional sale has been allowed only for ' food crops '.

(2) The figures for the year 1953–54 are only for the period from 1st April 1953 up to 31st December 1953.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY TRUTH ALONE TRIUMPHS

[6th August 1954

Appendix IX.

[Vide item (VI) on page 41 supra.]

REPORT OF THE JOINT SELECT COMMITTEE ON THE MADRAS HINDU RELIGIOUS AND CHARITABLE ENDOWMENTS (AMENDMENT) BILL, 1954 (L.A. BILL No. 27 OF 1954).

To

The Honourable the LEGISLATIVE ASSEMBLY,
MADRAS.

The Joint Select Committee appointed to consider the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Bill, 1954 (L.A. Bill No. 27 of 1954), has the honour to make the following report.

2. The Bill was published in English in an Extraordinary issue of the *Fort St. George Gazette*, dated the 14th May 1954, and in Tamil, Telugu, Malayalam, Kannada and Hindustani in the *Fort St. George Gazette*, dated the 26th May 1954.

3. The Joint Select Committee was appointed by resolutions of the Assembly, dated 18th May 1954 and 19th May 1954, and of the Council, dated 18th May 1954.

4. The Joint Select Committee met in the Council Chamber at Fort St. George on the 2nd July 1954 and in the Committee Room at Fort St. George on the 3rd July 1954, for the consideration of the provisions of the Bill.

5. In a recent decision, the Supreme Court held that some of the sections of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951, were invalid, as being repugnant to the Constitution. The present Bill seeks to amend the said Act so as to meet the objections stated by the Supreme Court and make the provisions of the Act conform to the Indian Constitution.

6. The Committee has subjected the provisions of the Bill to a careful scrutiny, but has not found it necessary to make any serious changes therein.

Clause 5.

7. This clause seeks to omit sub-section (2) of section 30 of the principal Act. The Committee thinks that the total omission of the sub-section is not called for and that it would be sufficient if for the words " the Trustee shall be guided by " in the sub-section, the words " the Trustee shall have due regard to " be substituted, so as to make it clear that the instructions of the Commissioner are not intended to fetter the discretion of the trustee.

6th August 1954]

Clause 9.

8. This clause proposes to substitute a new sub-section for the existing sub-section (2) of section 39. Under this proposed new sub-section, the Commissioner is authorized to appoint under certain circumstances non-hereditary trustees to any institution having hereditary trustees. After due consideration, the Committee has resolved—

(1) that for the words " efficiently managed ", the words " properly managed " should be substituted;

(2) that the reasons (*a*), (*b*) and (*c*) given in the sub-section should be deleted but that provision should be made requiring the Commissioner to give reasons for his decision to appoint non-hereditary trustees; and

(3) that a provision should also be made allowing an appeal to a Court of Law from his decision.

The clause has accordingly been suitably amended and a consequential change made in the Schedule to the Act.

Clause 10.

9. This clause deals with the grounds on which a suit may be instituted for the removal of the trustee of a Math or specific endowment attached to a Math. The Committee resolved that for the proposed ground (*h*) which reads as follows, namely, " leading a life inconsistent with the sanctity attached to the office of the head of the Math ", the following should be substituted :—

" leading an immoral life or otherwise leading a life which is likely to bring the office of the head of a Math into contempt."

10. The Committee thinks that sub-section (2) proposed to be added to section 23 of the Act by clause 4 should be a separate section by itself and it has also agreed to certain other amendments of a verbal or drafting character. All the amendments agreed to by it are shown in the copy of the Bill annexed.

11. Sri M. Kalyanasundaram, Sri T. Anantha Pai and Sri K. Balasubramania Ayyar have given dissenting minutes to certain clauses and they are appended to this report.

12. As the Committee has not appreciably amended the provisions of the Bill, it considers that the Bill as amended by it need not be republished.

B. PARAMESWARAN,
Chairman.

GOVERNMENT ESTATE,
MOUNT ROAD, MADRAS,
12*th July* 1954.

ANNEXURE.

Note.—**The changes made are sidelined or underlined and the portions omitted are indicated by dots.**

L.A. Bill No. 27 of 1954.

A Bill to amend the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951.

WHEREAS it is expedient to amend the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951 (Madras Act XIX of 1951), for the purposes hereinafter appearing:

BE it enacted in the Fifth Year of Our Republic as follows:—

1. *Short title.*—This Act may be called the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1954.

2. *Amendment of sections* 10 *and* 11, *Madras Act XIX of* 1951.—In section 10, sub-section (2), and section 11, sub-section (3), of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act, 1951 (Madras Act XIX of 1951) (hereinafter referred to as the principal Act), the figure "56" shall be omitted.

3. *Substitution of new section for section* 21 *in Madras Act XIX of* 1951.—For section 21 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely:—

"21. *Power to enter religious institution.*—(1) The Commissioner, Deputy Commissioner, Assistant Commissioner or such officers or servants of a religious institution as may be authorized by the Commissioner, Deputy Commissioner or Assistant Commissioner in this behalf, shall have power to enter the premises of any religious institution or any place of worship for the purpose of exercising any power conferred, or discharging any duty imposed, by or under this Act.

(2) If any such officer or servant is resisted in the exercise of such power or discharge of such duty, the Magistrate having jurisdiction shall, on a written requisition from such officer or servant, direct any police officer not below the rank of Sub-Inspector to render such help as may be necessary to enable the officer or servant to exercise such power or discharge such duty.

(3) In entering the premises of a religious institution or place of worship, the person authorized by or under sub-section (1) or the police officer referred to in sub-section (2) shall, if practicable, give notice to the trustee and shall have due regard to the practices and usages of the institution."

4. *Insertion of new section 21-A in Madras Act XIX of* 1951.—After section 21 of the principal Act, the following shall be inserted as section 21-A, namely:—

"21-A. *Commissioner, etc., to observe appropriate forms and ceremonies.*—The Commissioner, Deputy Commissioner, Assistant Commissioner, every member of an Area Committee

6th August 1954]

and every other person exercising powers of superintendence or control under this Act, shall, so far as may be, observe forms and ceremonies appropriate to the religious institution in respect of which such powers are exercised and, in the case of a math, act in conformity with the usages of the math in his dealings with the head of the math."

5. *Amendment of section* 30, *Madras Act XIX of* 1951.—In section 30, sub-section (2), of the principal Act, for the words "the trustee shall be guided by", the words "the trustee shall have due regard to" shall be substituted.

6. *Substitution of new section for section* 31, *Madras Act XIX of* 1951.—For section 31 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely:—

"31. *Cypres application of surplus funds of endowments.*—(1) The Commissioner may, after holding an enquiry in such manner as may be prescribed, by order, declare that, after satisfying adequately the purposes of the religious institution and after setting apart a sufficient sum for the repair and renovation of the buildings connected with the math or temple or the endowments attached thereto, there is a surplus which is not required for any such purpose, and may, by such order, direct that the amount of the endowment or such surplus as is declared to be available, as the case may be, be appropriated to religious, educational or charitable purposes:

Provided that, in the case of a temple founded and maintained by a section of the Hindu community, the amount of the endowment or the surplus shall, as far as possible, be utilized for the benefit of the said section for the purposes mentioned above.

(2) It shall be competent to the Commissioner when giving a direction under sub-section (1) to determine what portion of such surplus shall be retained as a reserve fund for the math or temple and to direct the remainder to be appropriated to the purposes specified in that sub-section.

(3) The Commissioner may, at any time, by order and in the manner provided in sub-section (1), modify or cancel an order passed under that sub-section.

(4) The order of the Commissioner under this section shall be published in the prescribed manner. The trustee or any other person having interest may, within six months of the date of such publication, institute a suit in the Court to modify or set aside such order.

Subject to the result of such suit, and of the appeal, if any, under section 31-B, the order of the Commissioner shall be final and binding on the trustee and all persons having interest.

(5) Any decision of the Court under this section may, at any time, for sufficient cause, be modified or cancelled by the Court in a suit instituted by the Commissioner or the trustee or any person having interest but not otherwise.".

[6th August 1954

7. *Insertion of new sections 31-A and 31-B in Madras Act XIX of* 1951.—After section 31 of the principal Act, the following sections shall be inserted, namely :—

" **31-A.** ***Validation of past appropriation of surplus funds.***—(1) Where, in the exercise of powers purported to be conferred by section 31, before the commencement of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1954, the trustee of a religious institution has, with the previous sanction in writing of the Deputy Commissioner, directed the appropriation of funds belonging to the institution to any of the purposes specified in section 59, sub-section (1), such direction shall be deemed to be a direction made in pursuance of an order passed by the Commissioner under section 31 as amended by the said Amendment Act; and any order passed by the Commissioner or by the Government in relation to such direction made by the trustee shall be void and of no effect.

(2) Any person having interest may, within six months from the commencement of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1954, institute a suit in the Court to modify or set aside the direction made by the trustee and for such further or other relief in relation to funds appropriated, or acts done, in pursuance of the direction made by the trustee, as the nature of the case may require.

31-B. *Appeals.*—Any person aggrieved by a decision of the Court under section 31 or section 31-A may, within ninety days from the date of the decision, appeal to the High Court."

8. *Amendment of section* 34, *Madras Act XIX of* 1951.—In section 34, sub-section (8) of the principal Act, for the words " who is dedicated to a temple ", the words " who is dedicated for service in a temple " shall be substituted.

9. *Amendment of section* 39, *Madras Act XIX of* 1951.—In section 39 of the principal Act,—

(*a*) for sub-section (2), the following sub-section shall be substituted, namely :—

" (2) Where, in the case of any such institution having a hereditary trustee or trustees, the Commissioner, after notice to such trustee or trustees and after such inquiry as he deems adequate, considers, for reasons to be recorded, that the affairs of the institution are not, and are not likely to be, properly managed by the hereditary trustee or trustees, the Commissioner may, by order, appoint such number of non-hereditary trustees as he thinks necessary, so however that the total number of trustees does not exceed five."

6th August 1954]

(*b*) in sub-section (3), for the words, brackets and figures " Every trustee appointed under sub-section (1) or sub-section (2) ", the words, brackets and figures " Every trustee appointed under sub-section (1) and, subject to the result of an application, if any, filed under sub-section (4), every non-hereditary trustee appointed under sub-section (2) " shall be substituted.

(*c*) after sub-section (3), the following sub-sections shall be added, namely :—

" (4) Where the Commissioner, by order, appoints a non-heriditary trustee or trustees, the hereditary trustee or trustees may, within thirty days of the receipt of the order, file an application to the Court to set aside or modify such order.

(5) Where a vacancy arises in the office of a non-hereditary trustee appointed under sub-section (2), the Commissioner shall not fill up such vacancy unless, for reasons to be recorded, he considers it necessary to do so. A non-hereditary trustee appointed in the vacancy shall be deemed to have been appointed under sub-section (2), and the provisions of sub-sections (3) and (4) shall apply accordingly."

Amendment of section 52, *Madras Act XIX of* 1951.— In section 52, sub-section (1), of the principal Act, clause (*f*) shall be re-lettered as clause (i), and before the clause as so re-lettered, the following clauses shall be inserted, namely :—

" (*f*) waste of the funds or properties of the institution or the application of such funds or properties for purposes unconnected with the institution;

(*g*) the adoption of devices to convert the income of the institution or of the funds or properties thereof into ' pathakanika ' ;

(*h*) leading an immoral life or otherwise leading a life which is likely to bring the office of head of the math into contempt ".

Substitution of new section for section 55, *Madras Act XIX of* 1951.—For section 55 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

" 55. *Power to spend ' pathakanika '*.—The trustee of a math shall keep regular accounts of receipts of ' pathakanika ', that is to say, any gift of property made to him as the head of the math and shall be entitled to spend the said ' pathakanika ' in accordance with the customs and usages of the institution."

12. *Repeal of section* 56, *Madras Act XIX of* 1951.—Section 56 of the principal Act shall be omitted.

.

13. *Substitution of new section for section* 67 *in Madras Act XIX of* 1951.—For section 67 of the principal Act, the following section shall be substituted, namely :—

" 67. *Term of office and duties of executive officer.*—(1) The executive officer shall hold office for such period as may be fixed by the Commissioner and he shall exercise such powers and perform such duties as may be assigned to him by the Commissioner :

Provided that only such powers and duties as appertain to the administration of the endowments of the religious institution shall be assigned to the executive officer.

(2) The Commissioner shall define the powers and duties which may be exercised and performed respectively by the executive officer and the trustee, if any, of the religious institution.

(3) The executive officer shall be deemed to be a public servant within the meaning of section 21 of the Indian Penal Code (Central Act XLV of 1860).

(4) The Commissioner may, for good and sufficient cause, suspend, remove or dismiss the executive officer."

14. *Substitution of new sections for sections* 68 *and* 69 *in Madras Act XIX of* 1951.—For sections 68 and 69 of the principal Act, the following sections shall be substituted, namely :—

" 68. *Section* 58 *not to apply to notified institutions.*—(1) Section 58 shall not apply to, and no Area Committee shall have jurisdiction over, any religious institution notified under this Chapter or under Chapter VI-A of the Madras Hindu Religious Endowments Act, 1926 (Madras Act II of 1927), so long as the notification remains in force.

(2) Nothing in sub-section (1) shall be construed as prohibiting the framing of a scheme under section 58 during the period when a notification is in force, to take effect immediately on the notification ceasing to be in force."

69. *Saving.*—Nothing in this Chapter shall apply to maths or other religious institutions having hereditary trustees who have a beneficial interest in the income of the institution."

15. *Amendment of section* 76, *Madras Act XIX of* 1951.—In section 76 of the principal Act, for sub-sections (1) and (2), the following sub-sections shall be substituted, namely :—

" (1) In respect of the services rendered by the Government and their officers, every religious institution shall, from the income derived by it, pay to the Commissioner annually such contribution not exceeding five percentum of its income as may be prescribed,

6th August 1954]

(2) Every religious institution, the annual income of which, for the fasli year immediately preceding as calculated for the purposes of the levy of contribution under sub-section (1), is not less than one thousand rupees, shall pay to the Commissioner annually, for meeting the cost of auditing its accounts, such further sum not exceeding one and a half per-centum of its income as the Commissioner may determine."

.

16. *Insertion of Chapter IX in Madras Act XIX of* 1951.—After Chapter VIII of the principal Act, the following Chapter shall be inserted, namely :—

"CHAPTER IX.

ENDOWMENTS ADMINISTRATION FUND.

80. *Commissioner to be corporation sole.*—The Commissioner shall be a corporation sole and shall have perpetual succession and a common seal and may sue and be sued in his corporate name.

81. *Religious and Charitable Endowments Administration Fund.*—(1) There shall be established a Fund to be called the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Administration Fund. The Fund shall vest in the Commissioner.

(2) The contributions payable under section 76 (1) and the further sums payable under section 76 (2) shall, when realized, be credited to the said Fund. It shall be lawful for the Commissioner to accept to the credit of the said Fund grants or loans from the Government and grants from any private person. The Commissioner shall, out of the said Fund, repay to the Government sums paid by the Government under section 76 (4) and loans received from the Government.

82. *Validation of contributions levied.*—(1) Contributions under section 76 (1) and further sums under section 76 (2) shall be payable with effect from the commencement of this Act. For the period from the commencement of this Act until the commencement of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1954, the rate prescribed by the Government under section 76 (1), or determined by the Commissioner under section 76 (2), shall be deemed to be the rate prescribed or determined under section 76 (1) or section 76 (2), as the case may be, as amended by the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1954, and contributions and further sums paid to the Government shall be deemed to be contributions and further sums, as the case may be, paid to the Commissioner under section 76 (1) and section 76 (2) as amended by the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1954.

[6th August 1954

(2) The Government shall pay to the Commissioner the balance, if any, remaining out of the aggregate of the contributions and further sums paid or realized before the commencement of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments (Amendment) Act, 1954, in pursuance of section 76 (1) and section 76 (2), after deducting therefrom sums paid by the Government under section 76 (4).''.

17. *Amendment of section* 87, *Madras Act XIX of* 1951.—In section 87 of the principal Act—

(*a*) the words and figures '' as manager under section 56 or '' occurring at the commencement of clause (*c*) shall be omitted; and

(*b*) for the words '' any Magistrate of the first class '', the words '' any Presidency Magistrate or any Magistrate of the first class '' shall be substituted.

18 *Amendment of section* 89, *Madras Act XIX of* 1951.—In section 89, sub-section (4), of the principal Act, the following shall be added at the end, namely :—

'' The Commissioner shall pay to the Government any sum so accepted.''

19. *Amendment of section* 103, *Madras Act XIX of* 1951.—In section 103, clause (i), of the principal Act, for the words '' payable to the Government '', the words '' payable to the Commissioner '' shall be substituted.

20. *Amendment of Schedule I*, *Madras Act XIX of* 1951.—In Schedule I to the principal Act—

(1) under the heading '' I. Suits '', before the entry relating to section 52, the following shall be inserted, namely :—

'' 31. (4) Suits against order of the Commissioner 50

31 (5) Suits to set aside or modify Court's order 50

31-A (2) Suits to modify or set aside direction of trustee 50 '':

(2) Under the heading '' II. Applications to Court '', before the entry relating to section 62 (3) (*a*), the following shall be inserted, namely :—

'' 39 (4) Application to Court against order of the Commissioner 10 ''

(3) under the heading '' III. Appeals to Court '', in column (1), before the figures, brackets and letter '' 62 (2), 62 (3) (*b*) '', the figures and letter '' 31B '' shall be inserted;

6th August 1954]

(4) under the heading "V. Appeals to Government, Commissioner, Deputy Commissioner or Trustee", the figures and brackets "31 (2)" in column (1) and the entries relating thereto shall be omitted.

R. V. KRISHNA AYYAR,
Secretary to the State Legislature.

GOVERNMENT ESTATE,
MOUNT ROAD, MADRAS,
12*th July* 1954.

APPENDIX.

DISSENTING MINUTES.

With regard to clause No. 12 of the Hindu Religious and Charitable Endowments Bill, 1954, I am against totally repealing this section 56 of the Madras Act XIX of 1951 which empowers the Commissioner to appoint a Manager to look after the secular affairs of a math. In my view this power for causing a manager to be appointed is necessary to act as a check on the trustees against possible indifference to the proper management of the properties in the interest of the math. If the judgment of the Supreme Court is read carefully, it will be understood that the Supreme Court is not against appointment of managers under all circumstances. The judgment is only a suggestion to modify section 56 of the original Act so as to prevent any arbitrary use of the powers by the Commissioner. I therefore suggest that instead of repealing the section totally, it may be modified on the following lines:—

"If the Commissioner has reason to believe that the property of trust funds of the math are mismanaged or are used for purposes other than the purposes of the math and is satisfied that it is necessary in the interests of their administration to take action under this section, he may require the trustee to appoint a competent person as manager and in default of such appointment, the Commissioner may himself make the appointment. The Manager so appointed shall not be liable to be punished or removed from office without the consent of the Commissioner."

MADRAS,
3rd *July* 1954. M. KALYANASUNDRAM.

II

1. *Clause* 11.—While I support the amendment requiring the heads of maths to maintain at least accounts of receipt I am of opinion that suitable provision must be made for treating all amounts of personal gifts as properties of the religious institution concerned because these personal gifts are given only to the post and not to the person.

2. *Clause* 15.—Regarding contributions to be collected from the religious institutions for the cost of services, the Commissioner must be entitled to spend the surplus, if any, for any charitable or educational purposes.

[6th August 1954

Further I am of opinion that the 5 per cent of contribution is not sufficient to meet the full cost of the services. Already the Government servants of all categories are underpaid and they are agitating for increasing their emoluments in every respect. The Government will be compelled to consider these just demands to some extent in the near future. In case it happens, there should be provision for meeting the increased expenditure.

Therefore I propose that the percentage of contribution from the religious institutions must be increased to at least 7½ per cent excluding the fees charged for audit purposes.

MADRAS,
3rd July 1954. M. KALYANASUNDRAM.

III

The object of amending the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act of 1951 is to rectify certain sections of the Act now held invalid as being repugnant to the Constitution by the Supreme Court. In doing so, I am afraid, the Government have concerned themselves only with the changing of the words here and a section there without entering into the spirit of the findings of the Supreme Court.

There are no two opinions regarding the necessity for a certain amount of control over the endowments, religious or otherwise; and where the endowments are of a religious nature, it is indeed necessary to see that the purposes for which the endowments were created by the donors are in effect carried out.

I am happy that the Government have given an assurance at the Select Committee stage that the question of covering the entire ground and the provisions of the Act would be gone into and a separate committee in due course would be appointed for the purpose, thus agreeing with our view point that there is a case for it.

In the case of religious endowments, I am of opinion that a department of the Government like the present Hindu Religious Endowments Commissioner would be a hardly competent authority to administer these endowments in conformity with the sentiments of the people, religious or otherwise. I feel it would be therefore very desirable to constitute a separate Board in the place of the present department for administering these religious endowments, consisting of eminent Hindu scholars nominated by the Government and also the representatives of the various interests like the matadhipathis and temples. Such a statutory Board alone would be competent to satisfy the aspirations of the people in these matters without jeopardising the secular nature of our State.

A matadhipathi cannot be treated in the same way as any other trustee. He happens to be the spiritual head with a considerable following and prestige in many cases, and held in high esteem and regard in several instances; and the property that is attached to the office is very often for the purpose of effective discharge of his functions as a spiritual head. If he is divested of the control over the properties, his capacity to discharge his obligations as a spiritual head will be rendered ineffective. Whether many of the matadhipathis are discharging such functions properly in effect is a different point altogether. In having

6th August 1954]

effective control only over the assets and without being able to enforce positively that he discharges his functions as a spiritual head, the Government will be showing only a negative attitude to the problem. I therefore feel that the matter must be to a large extent left to the followers of the swamiars in deciding what kind of life the swamiars should lead rather than prescribe limitations regarding their conduct. Under the Indian Trusts Act, a trustee is incapacitated to act as a trustee on certain grounds. I do not think it fair to have additional grounds in the case of matadhipathis for their removal from trusteeship.

Section 58 of the Madras Act XIX of 1951 provides enough powers for framing schemes where it is apprehended that the trustee is not discharging his functions or where he has failed to discharge them properly; and to provide for additional grounds in the present Bill under clause 10 seems to me to be unnecessary and vexatious.

Under clause 4 of the Bill, I am glad that in conformity with the assurance given to the President of India it has been provided that forms and ceremonies appropriate to the religious institutions should be observed and in the case of maths, the Commissioner shall act according to the usages of the math in his dealing with the head of the math. In the past the department has provided a few instances where the spirit of the law was completely overlooked offending the sentiments of a large number of people. I do hope that in the exercise of the powers under this Act, the department would do nothing to offend the sentiments of the people.

Regarding the application of cypres doctrine in the matter of surplus funds under clause 6 to leave the discretion entirely to the Commissioner regarding the surplus is not advisable. In the case of some maths, the surplus might be necessary, for instance, for the propagation of the religious tenets of the math and where the Government finds that a particular institution utilizes this surplus for the purpose, I do not think it desirable that it should interfere. The Government is only concerned to see that the matadhipathi does not use it for his personal purpose. Where the maths are already maintaining certain educational and other charitable institutions, I am afraid it would not be possible for them to do so in future as the Commissioner might entirely disagree with the trustee regarding the utilization of the surplus. I do feel that the wishes of the trustee regarding disposal of the surplus have to be respected. No doubt it has been provided that an aggrieved person can appeal on the decision of the Commissioner, but it would not be desirable to encourage litigation for the purpose.

In the matter of padakanikas, the Supreme Court has held that excepting where usage requires it to be treated otherwise padakanikas are to be treated as the absolute property of the matadhipathi. While there may be justification for control over the endowments, any control over the padakanikas is not justified. People give padakanikas nowadays with open eyes and the amount of padakanika that any particular matadhipathi will get in future will entirely depend on the respectability and regard he is able to evoke in his followers. While ordinarily there should not be any objection to the maintenance of accounts, both regarding the receipts and expenditure, the purpose for which

we want them to maintain accounts statutorily of the receipts only, namely, to find out whether they had converted any property of the math into padakanika would mean that in practice this provision may lead to considerable harassment.

In the case of Udipi maths, the eight maths of Udipi founded by Sri Madhwacharya will have to be treated as one unit along with the Krishna math. It would have been very desirable to have a separate arrangement to bring them under the purview of the Act. They have their peculiarities. In arriving at the surplus of any of them, it is absolutely necessary to take into account the obligation on each of them to conduct paryayam at a huge cost once in sixteen years. In fact their budgets drawn from year to year will not give a correct picture for the reason and I do hope the department will give due regard to this aspect of the question in dealing with them and in arriving at their surplus.

UDIPI,
12*th July* 1954. T. ANANTA PAI.

IV

I regret that I am unable to agree with the majority as regards certain clauses of the proposed Bill and amendments to certain clauses of the Bill. The Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Amendment Bill, 1954, is sought to be introduced in consequence of the decision of the Supreme Court, holding certain sections of the Madras Hindu Religious and Charitable Endowments Act XIX of 1951 are invalid as being repugnant to the Constitution. The object of this Bill is to amend the Act XIX of 1951 in conformity with the provisions of the Constitution. But the present Bill contains certain sections which are not consequential on the decision of the Supreme Court. They are in the nature of fresh proposals, such as, clause (6) introducing a new section 31 in place of old section 31 of the Madras Act of 1951 and section 82 in clause 18. The new section 31 is headed "cypres application of surplus funds of endowments." This is wrong. The new section deals with the existing institutions and does not deal with religious institutions, whose purposes have from the beginning been or have subsequently become impossible of realization, which are dealt with by section 59 of Act XIX of 1951. In other words, it does not deal with religious trusts, which have failed. To such existing trusts, the well-known doctrine of cypres does not apply. The section gives power to the Commissioner directly to decide that any surplus which is not required for the purposes of the institution may be appropriated to religious, educational or charitable purposes. The Hindu religious institutions, such as maths and temples, have been founded by various religious denominations of the Hindus for the promotion, propagation and practice of the religion and religious tenets of these denominations and the endowments that have been made during all these centuries to these institutions are only for the purpose of conducing to the realization of this object. It is not right and proper that any funds of these institutions should be appropriated to other religious, educational or charitable purposes. It will be really a diversion of the funds. The section does not make any difference between the annual

6th August 1954]

income or the capital of these endowments. According to the decision of the Supreme Court in the case of the math, the matadhipathi has absolute power of disposal over the income of all the endowments and he can spend at his discretion such income for purposes connected with the institution. The proposed section will fetter the discretion of the matadhipathi and vest it in the Commissioner. There may be religious, educational or charitable purposes which are wholly unconnected with the object of these endowments. It will not also be right to state that there can be a surplus which is not required for such purpose. The work to be done in connection with the promotion, propagation and practice of the religion and the religious tenets of the various denominations is so vast and is becoming increasingly wider on account of the present day conditions that it will be hardly right on the part of any Commissioner to come to a decision that there is a surplus which is not required for this purpose. It will not be proper for the statute to contemplate the possibility of such a surplus. In fact on account of the various reasons, which everybody knows it has become increasingly necessary that there should be countrywide propaganda for the proper understanding and realization of the truths and tenets of the Hindu religion and of the various denominations comprised in it. It is also not proper to give to the Commissioner such a wide power and taking out of the trustees of these religious endowments the entire discretion to decide about it. The section proceeds on a wholly unjustified faith in the officers of Government and on equally unjustified distrust in the trustees of temples and heads of maths. If here and there there is a dereliction of duty on the part of the trustees of these institutions, it does not follow that there should be a distrust of all trustees nor such will it follow that all officers of Government will do their duties quite properly and judicially. The whole section is opposed to the spirit of the Constitution, especially Articles 25 and 26 which give the fundamental rights of religious autonomy to the various religious denominations in our country.

2. Section 82 validates the levy of contributions made or payable before the coming into effect of this Bill. This is quite illegal. The Supreme Court has held that the State Legislature has no power to enact that the contributions should be paid by religious institutions under section 76 of the Act XIX of 1951, as they are in the nature of a tax and not a fee. Therefore, the contribution levied or any arrear of contribution payable under section 76 of the Act of 1951 is illegal and cannot now be validated. The amount of contribution due cannot be called an arrear legally payable and the contribution already levied is an illegal exaction. Any validation in respect of the contribution levied or payable will nullify the effect of the Supreme Court decision and will be against the Constitution, especially the Article 265, which says that no tax shall be levied or collected except by authority of law and the Supreme Court has held that the contribution levied are payable as a tax and no law of the State Legislature can impose such a tax.

AMENDMENTS.

In clause 11, section 55 states that the trustee of a math shall keep regular accounts of the receipts of 'pathakanika'. This is directly opposed to the decision of the Supreme Court,

[6th August 1954

Dealing with the rights of the matadhipathis in respect of 'pathakanikas', the Supreme Court expressly states "If the 'pathakanika' constitutes the property of a mutt, there is no justification in compelling him to keep accounts of the receipts and expenditure of such personal gifts". But the section clearly does so. It is wrong to read the sentence in the Supreme Court decision as restricting the meaning to the keeping of accounts of both the receipts and expenditure and that it has no application to keep any accounts of the receipts alone. In clause 10 also, it is not necessary to introduce a new sub-clause (*h*). It is vague and it will lead easily in practice to blackmailing actions against heads of maths, the existence of such a clause is absolutely derogatory to the dignity and respect in which the heads of maths are regarded by the members of the religious denomination to which the maths belong. In section 76, the only change made in the present Bill is the substitution of the word "Commissioner" for "Government". I would suggest that in consonance with the reasons given in the Supreme Court decision for holding that the contribution payable under section 76 of Act XIX of 1951 is only a tax and not a fee, the amendment should be substituted the rate prescribed in proportion to the service rendered by Government and its officers to the particular institution by which such contribution is payable. Even assuming that this amendment is not accepted, I would suggest that the words 'not exceeding 5 per cent' should be substituted by the words 'not exceeding 3 per cent'. We find that a contribution of 3 per cent which was levied in the Act of 1951 and before the Act of 1951 yielded a surplus of 40 crores to the Government for a period of ten years. So the contribution ordinarily levied should be less than 3 per cent. Otherwise as the contribution will be in excess of the service rendered by the Government to the religious institution, it will partake of the nature of a tax and not a fee.

In clause 18, the only amendment proposed to be introduced is section 62 (*a*) exempting maths or other religious institutions having hereditary trustees who have a beneficial interest in the income of the institution. I feel that the whole Chapter VI of Act XIX of 1951 should be omitted as not applicable to all religious institutions including temples. According to the principle of the decision of the Supreme Court the appointment of an officer of a Government as the trustee of a religious institution who will have the power of managing even its religious affairs in accordance with the provisions of Chapter VI will be opposed to Articles 25 and 26 of the Constitution and it will therefore be void. The same reasoning which applies in the case of maths and hereditary trustees having a beneficial interest in the income will also apply to the case of other religious institutions. The Supreme Court clearly states when considering the validity of section 47, clause (3) of the Bombay Trusts Act 50 as follows:—

"We hold that the provisions of clause 6 to the extent they relate to the appointment of the Charity Commissioner as the Trustee of a Religious Trust like the temple and math are invalid." If the Charity Commissioner himself cannot be a trustee much more so, any officer appointed by him cannot be a trustee. The Supreme Court has made no difference between the hereditary trustee of a temple with the beneficial interest in the income and other trustees of temples.

6th August 1954]

Articles 25 and 26 of the Constitution apply to Hindu temples belonging to the religious denomination such as Hindus or sects of Hindus and it is clear that Government has no powers to interfere with the management of religious affairs of these institutions. As Chapter VI contemplates, the appointment entirely replacing the trustees of temples of officers of their own, it will amount to interference in the management not only of secular affairs but also in the religious affairs of temples. I feel therefore that the whole Chapter VI relating to the notification of religious institutions should be omitted.

Subject to the above observations, I agree with the views of the majority.

MADRAS,
17*th July* 1954.

K. BALASUBRAMANIA AIYAR.

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY
வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS